

# Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag

**Vorhaben:**

Ergänzungssatzung Storkow (Mark) 1 - 22



**Projektträger:**

Stadt Storkow (Mark)  
Rudolf-Breitscheid-Str. 74  
**15859 Storkow (Mark)**

**Bearbeitung:**

HiBU Plan  
Groß Kienitzer Dorfstraße 15  
15831 Blankenfelde-Mahlow  
Tel.: 033708/902470  
E-Mail: [info@hibuplan.de](mailto:info@hibuplan.de)  
Web: [hibuplan.de](http://hibuplan.de)



**Bearbeiter:**

A-K Rustenbach, C-A Schulz

**Stand:**

September 2023

## Inhaltsverzeichnis

Einleitung .....	11
1. Anlass und Lage .....	11
2. Rechtliche Grundlage .....	12
3. Methodik und Erfassung .....	12
Satzung Nummer 1 .....	15
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	16
1.1. Biotopstruktur .....	16
1.1.1. Methodik .....	16
1.1.2. Ergebnis .....	16
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	17
1.3. Avifauna .....	18
1.3.1. Methodik .....	18
1.3.2. Ergebnisse .....	18
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	20
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	20
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	20
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	20
3. Relevanzprüfung .....	21
4. Maßnahmenkonzepte .....	22
Satzung Nummer 2 .....	23
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	24
1.1. Biotopstruktur .....	24
1.1.1. Methodik .....	24
1.1.2. Ergebnis .....	24
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	25
1.3. Fledermäuse .....	26
1.4. Avifauna .....	27
1.4.1. Methodik .....	27
1.4.2. Ergebnisse .....	27
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	29
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	29
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	29
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	29
3. Relevanzprüfung .....	30
4. Maßnahmenkonzepte .....	31
Satzung Nummer 3 .....	32
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	33
1.1. Biotopstruktur .....	33
1.1.1. Methodik .....	33
1.1.2. Ergebnis .....	33
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	34
1.3. Fledermäuse .....	35
1.4. Avifauna .....	36
1.4.1. Methodik .....	36
1.4.2. Ergebnisse .....	36
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	38
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	38
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	38
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	38

3.	Relevanzprüfung .....	39
4.	Maßnahmenkonzepte .....	40
Satzung Nummer 4 .....		41
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	42
1.1.	Biotopstruktur .....	42
1.1.1.	Methodik .....	42
1.1.2.	Ergebnis .....	42
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	43
1.3.	Avifauna .....	45
1.3.1.	Methodik .....	45
1.3.2.	Ergebnisse .....	45
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	47
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	47
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	47
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	47
3.	Relevanzprüfung .....	48
4.	Maßnahmenkonzepte .....	49
Satzung Nummer 5 .....		50
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	51
1.1.	Biotopstruktur .....	51
1.1.1.	Methodik .....	51
1.1.2.	Ergebnis .....	51
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	52
1.3.	Fledermäuse .....	53
1.4.	Avifauna .....	54
1.4.1.	Methodik .....	54
1.4.2.	Ergebnisse .....	54
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	56
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	56
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	56
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	56
3.	Relevanzprüfung .....	57
4.	Maßnahmenkonzepte .....	58
Satzung Nummer 6 .....		59
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	60
1.1.	Biotopstruktur .....	60
1.1.1.	Methodik .....	60
1.1.2.	Ergebnis .....	60
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	61
1.3.	Avifauna .....	63
1.3.1.	Methodik .....	63
1.3.2.	Ergebnisse .....	63
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	65
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	65
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	65
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	65
3.	Relevanzprüfung .....	66
4.	Maßnahmenkonzepte .....	67
Satzung Nummer 7 .....		68
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	69
1.1.	Biotopstruktur .....	69

1.1.1. Methodik .....	69
1.1.2. Ergebnis.....	69
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	70
1.3. Fledermäuse .....	71
1.4. Avifauna.....	72
1.4.1. Methodik .....	72
1.4.2. Ergebnisse.....	72
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	74
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	74
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	74
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	74
3. Relevanzprüfung .....	75
4. Maßnahmenkonzepte .....	76
Satzung Nummer 8 .....	77
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	78
1.1. Biotopstruktur.....	78
1.1.1. Methodik .....	78
1.1.2. Ergebnis.....	78
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	79
1.3. Fledermäuse .....	80
1.4. Avifauna.....	81
1.4.1. Methodik .....	81
1.4.2. Ergebnisse.....	81
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	84
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	84
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	84
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	84
3. Relevanzprüfung .....	85
4. Maßnahmenkonzepte .....	86
Satzung Nummer 9 .....	87
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	88
1.1. Biotopstruktur.....	88
1.1.1. Methodik .....	88
1.1.2. Ergebnis.....	88
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	89
1.3. Fledermäuse .....	90
1.4. Amphibien .....	90
1.5. Avifauna.....	91
1.5.1. Methodik .....	91
1.5.2. Ergebnisse.....	91
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	93
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	93
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	93
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	93
3. Relevanzprüfung .....	94
4. Maßnahmenkonzepte .....	95
Satzung Nummer 10.....	96
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	97
1.1. Biotopstruktur.....	97
1.1.1. Methodik .....	97
1.1.2. Ergebnis.....	97

1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	98
1.3.	Fledermäuse.....	99
1.4.	Avifauna.....	100
1.4.1.	Methodik.....	100
1.4.2.	Ergebnisse.....	100
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens.....	102
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren.....	102
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren.....	102
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren.....	102
3.	Relevanzprüfung.....	103
4.	Maßnahmenkonzepte.....	104
Satzung Nummer 11.....		105
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung.....	106
1.1.	Biotopstruktur.....	106
1.1.1.	Methodik.....	106
1.1.2.	Ergebnis.....	106
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	107
1.3.	Avifauna.....	109
1.3.1.	Methodik.....	109
1.3.2.	Ergebnisse.....	109
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens.....	111
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren.....	111
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren.....	111
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren.....	111
3.	Relevanzprüfung.....	112
4.	Maßnahmenkonzepte.....	113
Satzung Nummer 12.....		114
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung.....	115
1.1.	Biotopstruktur.....	115
1.1.1.	Methodik.....	115
1.1.2.	Ergebnis.....	115
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	116
1.3.	Avifauna.....	118
1.3.1.	Methodik.....	118
1.3.2.	Ergebnisse.....	118
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens.....	120
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren.....	120
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren.....	120
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren.....	120
3.	Relevanzprüfung.....	121
4.	Maßnahmenkonzepte.....	122
Satzung Nummer 13.....		123
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung.....	124
1.1.	Biotopstruktur.....	124
1.1.1.	Methodik.....	124
1.1.2.	Ergebnis.....	124
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	125
1.3.	Fledermäuse.....	126
1.4.	Avifauna.....	127
1.4.1.	Methodik.....	127
1.4.2.	Ergebnisse.....	127

2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	130
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	130
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	130
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	130
3.	Relevanzprüfung .....	131
4.	Maßnahmenkonzepte .....	132
Satzung Nummer 14 .....		133
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	134
1.1.	Biotopstruktur .....	134
1.1.1.	Methodik .....	134
1.1.2.	Ergebnis .....	134
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	135
1.3.	Fledermäuse .....	136
1.4.	Avifauna .....	137
1.4.1.	Methodik .....	137
1.4.2.	Ergebnisse .....	137
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	140
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	140
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	140
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	140
3.	Relevanzprüfung .....	141
4.	Maßnahmenkonzepte .....	142
Satzung Nummer 15 .....		143
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	144
1.1.	Biotopstruktur .....	144
1.1.1.	Methodik .....	144
1.1.2.	Ergebnis .....	144
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	145
1.3.	Fledermäuse .....	146
1.4.	Avifauna .....	147
1.4.1.	Methodik .....	147
1.4.2.	Ergebnisse .....	147
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	149
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	149
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	149
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	149
3.	Relevanzprüfung .....	150
4.	Maßnahmenkonzepte .....	151
Satzung Nummer 16 .....		152
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	153
1.1.	Biotopstruktur .....	153
1.1.1.	Methodik .....	153
1.1.2.	Ergebnis .....	153
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	154
1.3.	Fledermäuse .....	155
1.4.	Avifauna .....	156
1.4.1.	Methodik .....	156
1.4.2.	Ergebnisse .....	156
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	159
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	159
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	159

2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	159
3.	Relevanzprüfung .....	160
4.	Maßnahmenkonzepte .....	161
Satzung Nummer 17 .....		162
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	163
1.1.	Biotopstruktur .....	163
1.1.1.	Methodik .....	163
1.1.2.	Ergebnis .....	163
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	164
1.3.	Fledermäuse .....	165
1.4.	Avifauna .....	166
1.4.1.	Methodik .....	166
1.4.2.	Ergebnisse .....	166
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	168
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	168
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	168
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	168
3.	Relevanzprüfung .....	169
4.	Maßnahmenkonzepte .....	170
Satzung Nummer 18 .....		171
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	172
1.1.	Biotopstruktur .....	172
1.1.1.	Methodik .....	172
1.1.2.	Ergebnis .....	172
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	173
1.3.	Fledermäuse .....	174
1.4.	Avifauna .....	175
1.4.1.	Methodik .....	175
1.4.2.	Ergebnisse .....	175
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	178
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	178
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	178
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	178
3.	Relevanzprüfung .....	179
4.	Maßnahmenkonzepte .....	180
Satzung Nummer 19 .....		181
1.	Datengrundlage/Bestandserfassung .....	182
1.1.	Biotopstruktur .....	182
1.1.1.	Methodik .....	182
1.1.2.	Ergebnis .....	182
1.2.	Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten .....	183
1.3.	Fledermäuse .....	184
1.4.	Avifauna .....	185
1.4.1.	Methodik .....	185
1.4.2.	Ergebnisse .....	185
2.	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	187
2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren .....	187
2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	187
2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	187
3.	Relevanzprüfung .....	188
4.	Maßnahmenkonzepte .....	189

Satzung Nummer 20.....	190
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	191
1.1. Biotopstruktur.....	191
1.1.1. Methodik .....	191
1.1.2. Ergebnis.....	191
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	192
1.3. Fledermäuse .....	193
1.4. Avifauna.....	194
1.4.1. Methodik .....	194
1.4.2. Ergebnisse.....	194
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	196
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	196
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	196
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	196
3. Relevanzprüfung .....	197
4. Maßnahmenkonzepte .....	198
Satzung Nummer 21.....	199
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	200
1.1. Biotopstruktur.....	200
1.1.1. Methodik .....	200
1.1.2. Ergebnis.....	200
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	201
1.3. Fledermäuse .....	202
1.4. Avifauna.....	203
1.4.1. Methodik.....	203
1.4.2. Ergebnisse.....	203
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens.....	205
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	205
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	205
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	205
3. Relevanzprüfung .....	206
4. Maßnahmenkonzepte .....	207
Satzung Nummer 22.....	208
1. Datengrundlage/Bestandserfassung .....	209
1.1. Biotopstruktur.....	209
1.1.1. Methodik .....	209
1.1.2. Ergebnis.....	209
1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten.....	210
1.3. Fledermäuse .....	211
1.4. Avifauna.....	212
1.4.1. Methodik.....	212
1.4.2. Ergebnisse.....	212
2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens.....	213
2.1. Baubedingte Wirkfaktoren .....	213
2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren .....	213
2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....	213
3. Relevanzprüfung .....	214
4. Maßnahmenkonzepte .....	215
Zusammenfassung .....	216
Literatur.....	217

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Lage der 22 Teilflächen in der Stadt Storkow (Mark) .....	11
Abbildung 2: Biotopsstruktur .....	16
Abbildung 3: Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	19
Abbildung 4: Biotopsstruktur .....	25
Abbildung 5: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	28
Abbildung 6: Biotopsstruktur .....	34
Abbildung 7: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	37
Abbildung 8: Biotopsstruktur .....	43
Abbildung 9: Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	46
Abbildung 10: Biotopsstruktur .....	52
Abbildung 11: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	55
Abbildung 12: Biotopsstruktur .....	61
Abbildung 13: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	64
Abbildung 14: Biotopsstruktur .....	70
Abbildung 15: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	73
Abbildung 16: Biotopsstruktur .....	79
Abbildung 17: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	83
Abbildung 18: Biotopsstruktur .....	89
Abbildung 19: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	92
Abbildung 20: Biotopsstruktur .....	98
Abbildung 21: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	101
Abbildung 22: Biotopsstruktur .....	107
Abbildung 23: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	110
Abbildung 24: Biotopsstruktur .....	116
Abbildung 25: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	119
Abbildung 26: Biotopsstruktur .....	125
Abbildung 27: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	129
Abbildung 28: Biotopsstruktur .....	135
Abbildung 29: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	139
Abbildung 30: Biotopsstruktur .....	145
Abbildung 31: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	148
Abbildung 32: Biotopsstruktur .....	154
Abbildung 33: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	158
Abbildung 34: Biotopsstruktur .....	164
Abbildung 35: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	167
Abbildung 36: Biotopsstruktur .....	173
Abbildung 37: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	177

Abbildung 38: Biotopsstruktur .....	183
Abbildung 39: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	186
Abbildung 40: Biotopsstruktur .....	<b>Fehler! Textmarke nicht definiert.</b>
Abbildung 41: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	<b>Fehler! Textmarke nicht definiert.</b>
Abbildung 42: Biotopsstruktur .....	192
Abbildung 43: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	195
Abbildung 44: Biotopsstruktur .....	201
Abbildung 45: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	204
Abbildung 46: Biotopsstruktur .....	210
Abbildung 47: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet.....	212

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Begehungstermin Biotopkartierung .....	14
Tabelle 2: Betroffenheitsanalyse.....	17
Tabelle 3: Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	18
Tabelle 4: Betroffenheitsanalyse.....	26
Tabelle 5: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	27
Tabelle 6: Betroffenheitsanalyse.....	35
Tabelle 7: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	36
Tabelle 8: Betroffenheitsanalyse.....	44
Tabelle 9: Vogelarten im Untersuchungsgebiet.....	45
Tabelle 10: Betroffenheitsanalyse .....	53
Tabelle 11: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	54
Tabelle 12: Betroffenheitsanalyse .....	62
Tabelle 13: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	63
Tabelle 14: Betroffenheitsanalyse .....	71
Tabelle 15: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	72
Tabelle 16: Betroffenheitsanalyse .....	80
Tabelle 17: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	82
Tabelle 18: Betroffenheitsanalyse .....	90
Tabelle 19: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	91
Tabelle 20: Betroffenheitsanalyse .....	99
Tabelle 21: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	100
Tabelle 22: Betroffenheitsanalyse .....	108
Tabelle 23: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	109
Tabelle 24: Betroffenheitsanalyse .....	117

Tabelle 25: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	118
Tabelle 26: Betroffenheitsanalyse .....	126
Tabelle 27: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	128
Tabelle 28: Betroffenheitsanalyse .....	136
Tabelle 29: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	138
Tabelle 30: Betroffenheitsanalyse .....	146
Tabelle 31: Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	147
Tabelle 32: Betroffenheitsanalyse .....	155
Tabelle 33: Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	157
Tabelle 34: Betroffenheitsanalyse .....	165
Tabelle 35: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	166
Tabelle 36: Betroffenheitsanalyse .....	174
Tabelle 37: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	176
Tabelle 38: Betroffenheitsanalyse .....	184
Tabelle 39: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	185
Tabelle 40: Betroffenheitsanalyse .....	<b>Fehler! Textmarke nicht definiert.</b>
Tabelle 41: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet	<b>Fehler! Textmarke nicht definiert.</b>
Tabelle 42: Betroffenheitsanalyse .....	193
Tabelle 43: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	195
Tabelle 44: Betroffenheitsanalyse .....	202
Tabelle 45: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet .....	203
Tabelle 46: Betroffenheitsanalyse .....	211

.

# Einleitung

## 1. Anlass und Lage

Die Stadt Storkow (Mark) plant, um die Einwohnerzahlen und den Zuzug zu fördern, die Ausschreibung von verfügbarem Bauland. Im Rahmen der dritte Klarstellungs- und Ergänzungssatzung der sollen nun 22 neue Flächen in den Innenbereich aufgenommen werden. Dies ist der erste Schritt zur Gewinnung neuen Baulandes.

Die 22 Teilflächen sind über das Stadtbild verstreut, sodass die gesamte Stadt davon profitiert.



Abbildung 1: Lage der 22 Teilflächen in der Stadt Storkow (Mark)

## 2. Rechtliche Grundlage

Im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag sind die Regelungen der §§ 44 ff. BNatSchG zu beachten. Es gilt der § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs.5 BNatSchG. Darin heißt es, dass nur die Tierarten des Anhangs IV Buchstabe a und Pflanzen des Anhangs IV Buchstabe b der FFH-RL sowie die europäischen Vogelarten gem. Art 1 der Vogelschutzrichtlinie und somit alle in Europa natürlich vorkommenden Vogelarten für die artenschutzrechtliche Prüfung relevant sind. Geprüft wird, ob durch das Vorhaben die Verbotstatbestände des § 44 erfüllt werden. Sofern sie erfüllt sind, werden im Anschluss die naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme von den Verboten gem. § 45 BNatSchG geprüft.

Auf der Grundlage der Biotopkartierung sowie der Verbreitungsgebiete und Habitatansprüche der Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie und der Europäischen Vogelarten wird zunächst das ermittelt, was potenziell auf der Vorhabenfläche vorkommen könnte. Im nächsten Schritt wird geprüft, ob durch das Vorhaben Auswirkungen für die Population von betroffenen Arten zu erwarten sind.

Als Datengrundlagen für die Berücksichtigung des gesetzlichen Artenschutzes werden die folgenden Grundlagentabellen des LUGV herangezogen:

- a. Liste der europäischen Vogelarten mit Angaben zum Schutz von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der in Brandenburg heimischen Vogelarten
- b. Liste der besonders oder streng geschützten Tier- und Pflanzenarten nach § 7 Abs. 2 Nr. 13 und 14 BNatSchG
- c. Übersicht der in Brandenburg vorkommenden Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

## 3. Methodik und Erfassung

Auf Grundlage einer Biotopkartierung wird die potenzielle Betroffenheit gem. Anhang IV der FFH RL und Vogelschutzrichtlinie geschützter Arten und Artengruppen überprüft, die für das geplante Vorhaben relevant sein könnten. Danach erfolgten die weitergehenden Untersuchungen der relevanten Arten bzw. eine Bewertung der jeweiligen Betroffenheit bezüglich der Charakteristik des Vorhabens. Abschließend werden Vorschläge für Maßnahmen gemacht, die zur Vermeidung von Beeinträchtigungen der relevanten Arten beitragen.

Die Grundgesamtheit des zu prüfenden Artenspektrums setzt sich zusammen aus der Anlage 1 der Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV), welche speziell in Deutschland geschützte Pflanzen und Tiere benennt. Über die Anlage 1 der BArtSchV hinaus sind in Deutschland laut § 7 Abs. 2 Nr. 13 bzw. 14 des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG), auch Arten geschützt, die in der EG -Artenschutzverordnung Anhang A oder B, Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie), Anhang IV, oder der EG - Vogelschutzrichtlinie gelistet sind.

Im Rahmen einer Relevanzprüfung werden zunächst die europarechtlich geschützten Arten „her-ausgefiltert“ (Abschichtung), für die eine verbotstatbeständige Betroffenheit durch das jeweilige Projekt mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden kann (Relevanzschwelle in der Betroffenheitsanalyse) und die daher einer artenschutzrechtlichen Prüfung nicht mehr unterzogen werden müssen.

Dies sind Arten,

- die im Land Brandenburg gem. Roter Liste ausgestorben oder verschollen sind,
- die nachgewiesenermaßen im Naturraum nicht vorkommen,
- deren Lebensräume/Standorte im Wirkungsraum des Vorhabens nicht vorkommen
- deren Wirkungsempfindlichkeit vorhabenbedingt so gering ist, dass sich relevante Beeinträchtigungen/Gefährdungen mit hinreichender Sicherheit ausschließen lassen.

Es verbleiben die durch das Vorhaben tatsächlich betroffenen Arten, die im Zuge der weiteren artenschutzrechtlichen Prüfung bewertet werden. Für die gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (Arten des Anhangs IV der FFH-RL, europäische Vogelarten gemäß Art. 1 der Vogelschutzrichtlinie) wird im Rahmen der Konfliktanalyse geprüft, ob die in § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG genannten Verbotstatbestände durch das Vorhaben erfüllt werden können. Dabei werden ggf. Vermeidungsmaßnahmen und vorgezogene funktionserhaltenden Maßnahmen (CEF-/FCS-Maßnahmen) berücksichtigt. Wenn unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen und vorgezogenen funktionserhaltenden Maßnahmen Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG erfüllt sind, ist abschließend zu prüfen, ob die naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme von den Verboten gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG gegeben sind.

Als Datengrundlagen für die Berücksichtigung des gesetzlichen Artenschutzes wurden herangezogen:

1. Grundlagentabellen:

- a. Liste der europäischen Vogelarten mit Angaben zum Schutz von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der in Brandenburg heimischen Vogelarten,
- b. Die Anlage 1 zur Bundesartenschutzverordnung nennt speziell in Deutschland geschützte Pflanzen und Tiere,
- c. Übersicht der in Brandenburg vorkommenden Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie.

2. Angaben zu regionalen Vorkommen der Fledermausfauna (LUA 2008).

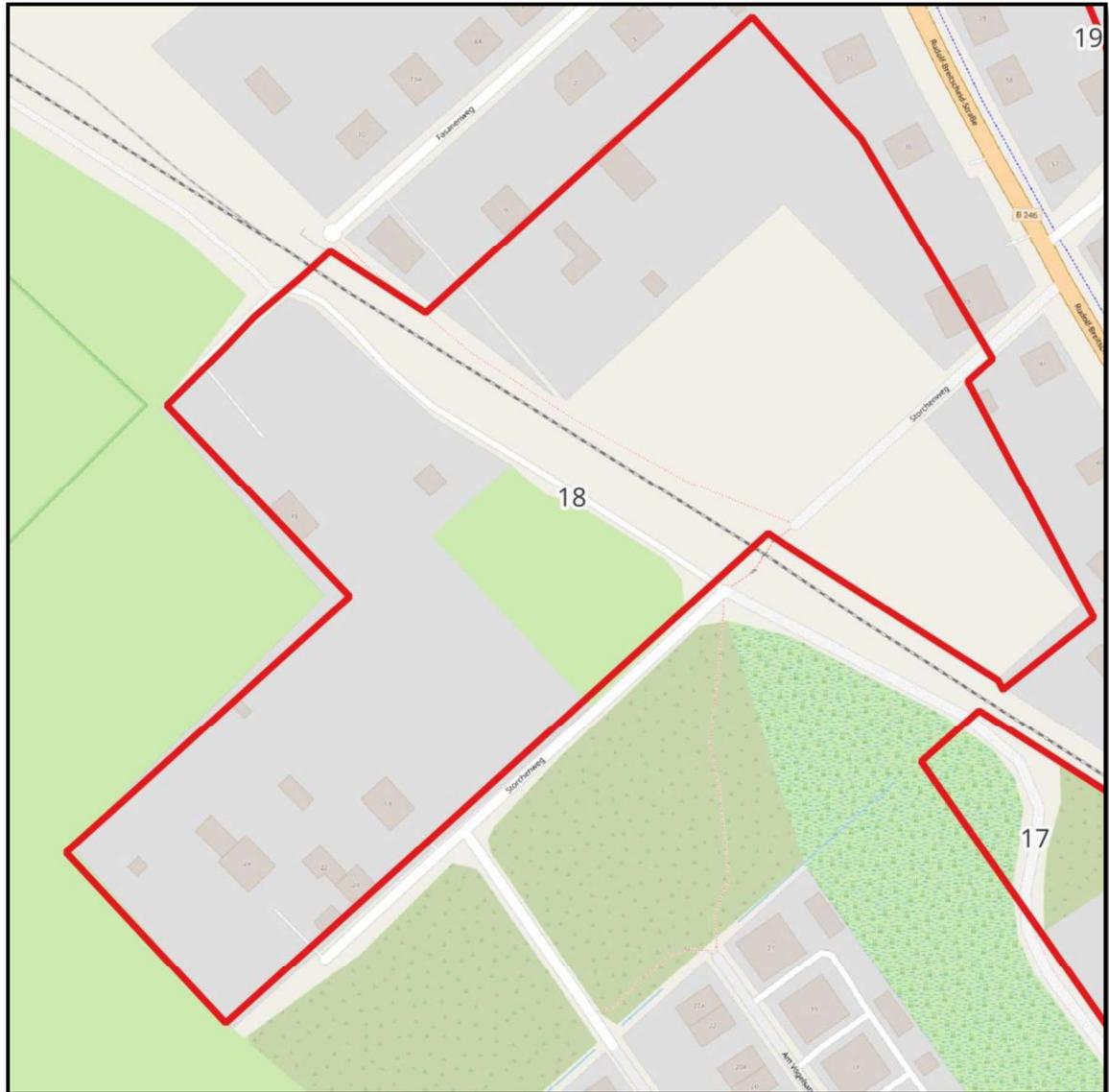
3. Ergebnisse der Biotopkartierung und örtlichen Untersuchungen (2020).

Die Untersuchungen wurden an den in Tabelle 1 aufgeführten Tagen durchgeführt.

**Tabelle 1: Begehungstermin Biotopkartierung**

<b><i>Datum</i></b>	<b>Uhrzeit</b>	<b>Artengruppen</b>	<b>Tem. [in°C]</b>	<b>Bewölkung</b>	<b>Wind</b>
02.05.2023	09:00 - 14:30	Brutvögel	16	8/8	W, schwacher Wind
24.05.2023	09:20 - 14:25	Brutvögel	12-17	5/8 - 8/8	NW, leichter Wind
14.06.2023	07:00 - 11:00	Brutvögel	20	6/8	S, leichter Wind

# Satzung Nummer 18



# 1. Datengrundlage/Bestandserfassung

## 1.1. Biotopstruktur

### 1.1.1. Methodik

Im Land Brandenburg erfolgen alle Arten von Biotopkartierungen, gemäß den Vorgaben der Brandenburger Biotopkartierung Band 1 und 2 (Zimmermann et al. 2009). Der Band 1 umfasst die Kartierungsmethode einschließlich sämtlicher Schlüssellisten und im Band 2 werden die in Brandenburg vorkommenden Biotoptypen ausführlich beschrieben.

Der Biotop-Kartierungsschlüssel Brandenburg beruht in seinen Grundzügen auf groben pflanzensoziologischen Gliederungen. Die Biotope werden im Gelände kartiert. Die Darstellung der Biotopabgrenzungen erfolgte in einer Karte (Abbildung 36).

Auf Grundlage einer Biotopkartierung wurde die potenzielle Betroffenheit geprüft, die für das geplante Vorhaben relevant sein könnten. Danach erfolgten weitergehende Untersuchungen der relevanten Arten bzw. eine Bewertung der jeweiligen Betroffenheit bezüglich der charakteristischen Biotopausstattung des Untersuchungsraumes.

### 1.1.2. Ergebnis

Das Untersuchungsgebiet befinden sich 5 Biotope (sh. Abbildung 36). Bei den Biotopen handelt es sich um 2 Areale Gärten (10111), 3 Wohn- und Mischgebiet mit Einzel- und Reihenhausbauung (12261), eine Frischwiese weitgehend ohne spontanen Gehölzbewuchs (0511201), 1 Grünlandbrache frischen Standorts, mit spontanen Gehölzbewuchs (0513202) und 2 Areale mit ruderalen Pionier-, Gras- und Staudenfluren, weitgehend ohne Gehölzbewuchs (032001). Durch das Gebiet verläuft ein Weg (12650).

Die vorhandene Mischung an Strukturen, wie Bäume und Sträucher unterschiedlichen Alters und Gebäuden bieten einigen Brutvögeln und Fledermäusen einen potenziellen Lebensraum.

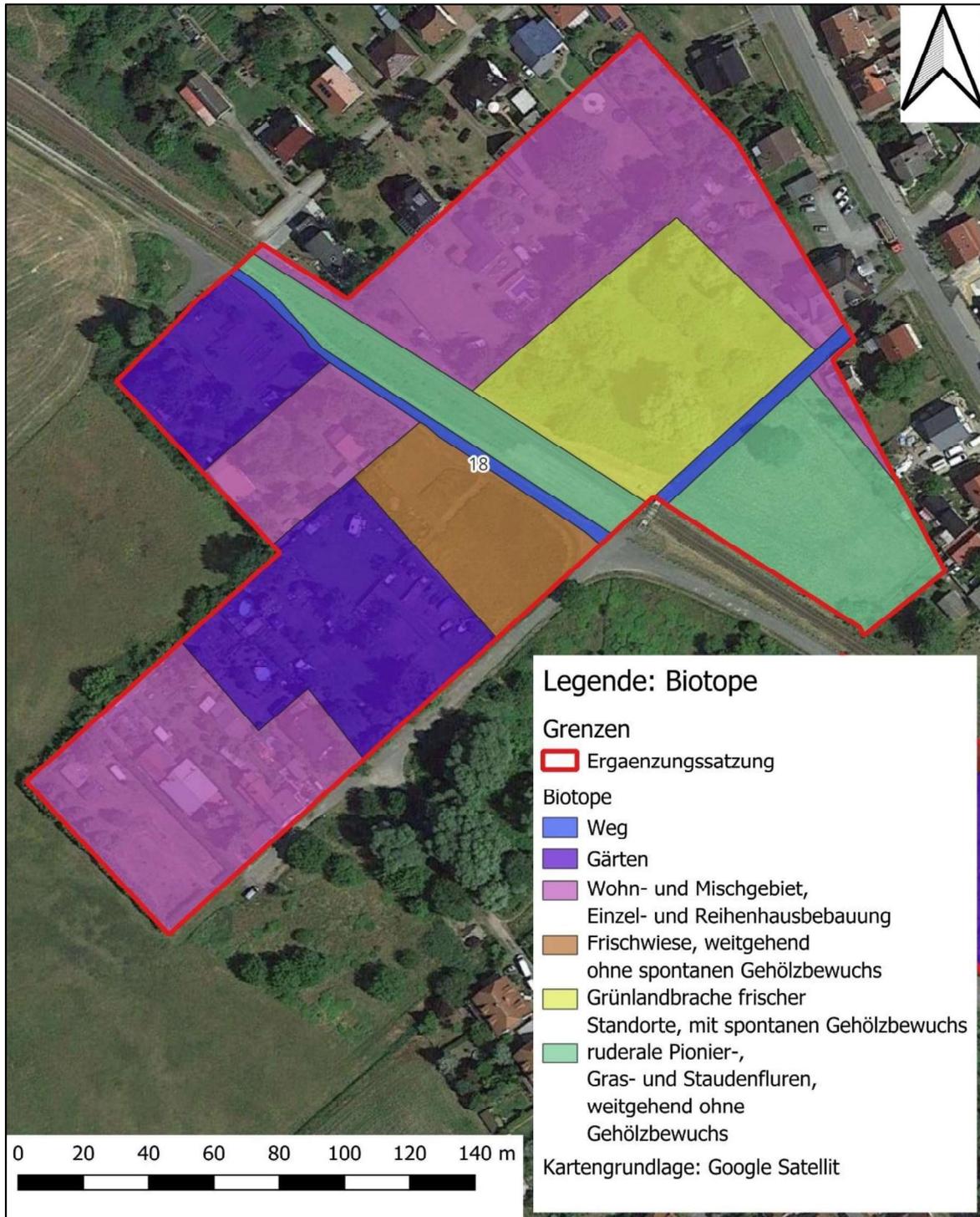


Abbildung 36: Biotopsstruktur

## 1.2. Vorkommen geschützter Tier- und Pflanzenarten

Im Rahmen der Bauleitplanung ist zu prüfen, inwieweit die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der europarechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten, Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie) durch das Vorhaben erfüllt werden können.

Anhand der vorhandenen Biotopstruktur des Untersuchungsgebiets wurde eine Betroffenheits-analyse (Lebensraum-Grobfilter) der relevanten Arten in Form einer Potenzialabschätzung durchgeführt. Der Betrachtungsraum ist dabei der Vorhabenbereich.

Tabelle 36: Betroffenheitsanalyse

ARTENGRUPPE	VORKOMMEN	BEURTEILUNGSRELEVANZ
<b>SÄUGETIERE FLEDERMÄUSE</b>	Potenziell Quartiermöglichkeiten für Fledermäuse sind gegeben.	<b>JA</b>
<b>SONSTIGE SÄUGETIERE (OHNE FLEDERMÄUSE)</b>	Die Lebensräume dieser Arten kommen im Untersuchungsraum nicht vor, durch die Lage im Siedlungsbereich sind diese Arten (Wolf, Fischotter, Biber) außerdem auszuschließen.	<b>NEIN</b>
<b>VÖGEL</b>	Mögliche Brutplätze in den Gehölzen und in/ an den Gebäuden sind nicht auszuschließen.	<b>JA</b>
<b>AMPHIBIEN</b>	Es gibt keine geeigneten Habitate für Amphibien.	<b>NEIN</b>
<b>ZAUNEIDECHSE</b>	Das Vorhandensein von Zauneidechsen ist potenziell möglich jedoch waren diese nicht Bestandteil der Untersuchung.	<b>NEIN</b>
<b>KRIECHTIERE</b>	Lebensräume der sonstigen Arten nach Anhang IV sind mit Sicherheit auszuschließen	<b>NEIN</b>
<b>INSEKTEN</b>	Im Plangebiet befinden sich keine Bäume mit Insektenspuren noch sind abgestorbener Bäume vorhanden	<b>NEIN</b>
<b>FISCHE</b>	In Brandenburg kommen keine Fischarten nach Anhang IV vor.	<b>ENTFÄLLT</b>
<b>WEICHTIERE</b>	Es ist kein Graben vorhanden und auch die Lebensräume der sonstigen Arten nach Anhang II mit Sicherheit auszuschließen	<b>NEIN</b>
<b>HÖHERE PFLANZEN</b>	Vorkommen von Pflanzenarten nach Anhang IV ist mit Sicherheit auszuschließen	<b>NEIN</b>
<b>FLECHTEN</b>	In Brandenburg kommen keine Flechtenarten nach Anhang IV vor.	<b>ENTFÄLLT</b>
<b>MOOSE</b>	In Brandenburg kommen keine moosarten nach Anhang IV vor.	<b>ENTFÄLLT</b>

### 1.3. Fledermäuse

Potenziell Quartiermöglichkeiten sind vor Ort gegeben. Da es sich bei den Grundstücken um Privateigentum handelt wurde das Gelände nicht genauer untersucht.

## **1.4. Avifauna**

### **1.4.1. Methodik**

Für die Erfassung der Brutvögel nach der Methode der Revierkartierung nach Südbeck et al. (S. 47 – 53, 2005) wurden 3 Kartierungen (2023 am 02.05., 24.05. und 14.06.) durchgeführt (siehe Tabelle 1). Somit entspricht der Umfang der Untersuchung den artbezogenen Empfehlungen für Erfassungstermine und Wertgrenzen für die Bestandsermittlung bei Brutvögeln (S. 125-134, Südbeck et al. 2005).

Für ein Revier muss eine Art bei zwei Begehungen an derselben Stelle mit revieranzeigendem Verhalten beobachtet werden. Brutnachweise wie Nestfunde oder fütternde Altvögel gelten sofort als Revier. Werden Arten außerhalb des Zeitraumes, in dem kaum mit Durchzüglern oder umherstreifenden Vögeln zu rechnen ist, mit revieranzeigenden Verhalten gesehen, wird auch hier die einmalige Beobachtung als Revier bewertet.

### **1.4.2. Ergebnisse**

Zu den Begehungen wurde 14 Vogelarten verortet. Von diesen wurden jedoch nur 6 mehrfach gesichtet und mit revieranzeigenden Verhalten. Die restlichen 8 Vogelarten nutzen das Areal als Nahrungshabitat. Die vorgefundenen Arten sind für das Habitat typisch und weitverbreitet. Keine Brutvogelart ist nach der Rote Liste und Liste der Brutvögel des Landes Brandenburg besonders geschützt.

Tabelle 37: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet

deutsch. Name	wiss. Name	Kürzel	RL BB
<b>Brutvögel</b>			
Amsel	<i>Turdus merula</i>	A	
Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	Bm	
Elster	<i>Pica pica</i>	E	
Hausperling	<i>Passer domesticus</i>	H	
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	K	
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	Zi	
<b>Nahrungsgäste</b>			
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	Bss	
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	Fl	3
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	G	
Grünfink	<i>Chloris chloris</i>	Gf	
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	Ms	
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	Mg	
Nebelkrähe	<i>Corvus cornix</i>	Nk	
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	Rt	

Legende: RL: V – Vorwarnliste | 3 – gefährdet | 2 – stark gefährdet | 1 – vom Aussterben bedroht | R – Extrem selten

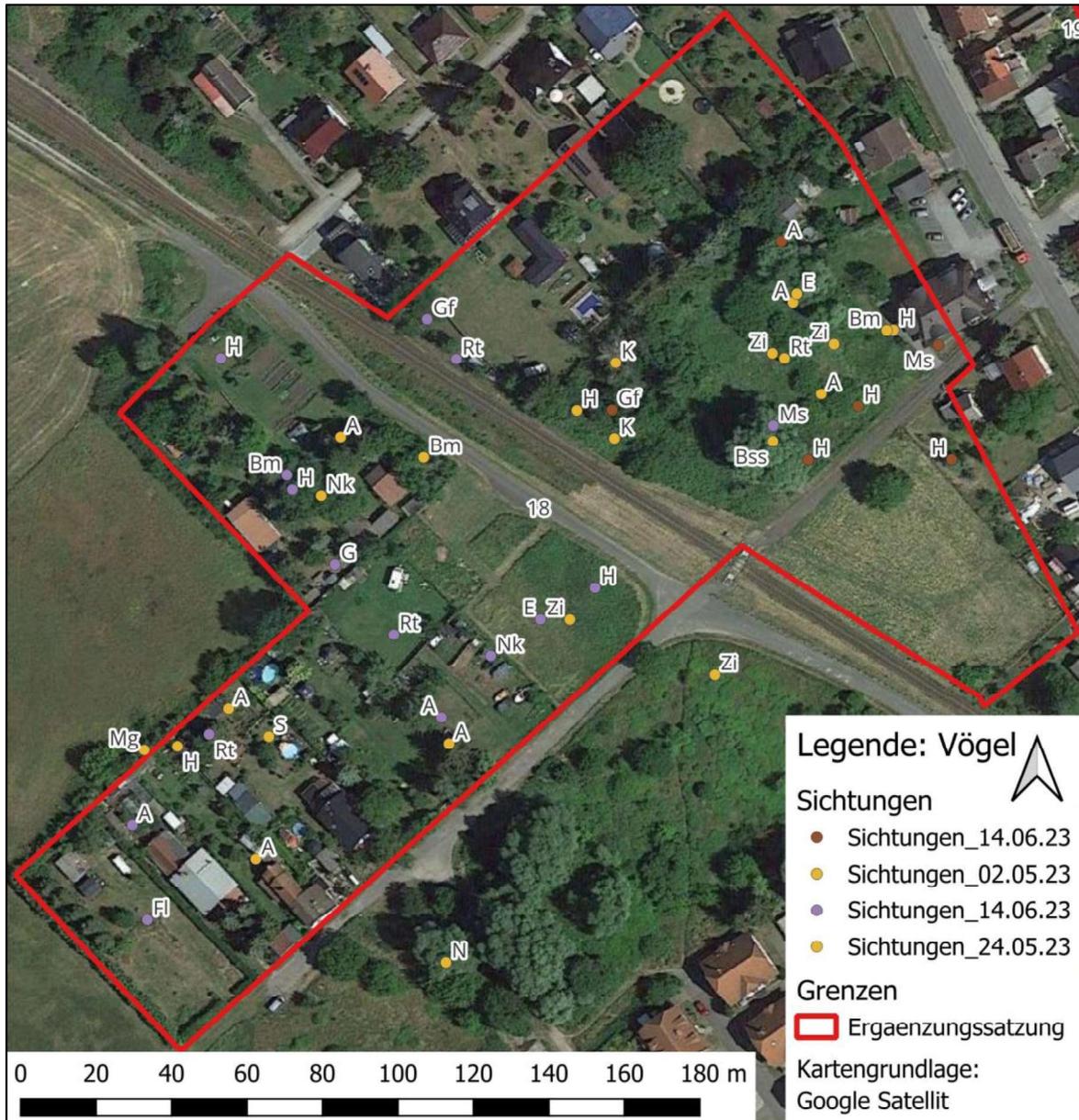


Abbildung 37: Brutvögel und Nahrungsgäste im Untersuchungsgebiet

## **2. Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens**

Nachfolgend werden diejenigen Wirkfaktoren kurz dargestellt, die Beeinträchtigungen europarechtlich geschützter Tier- und Pflanzenarten verursachen können.

### **2.1. Baubedingte Wirkfaktoren**

Die baubedingte Flächeninanspruchnahme wird vor allem zur Schaffung der Bauflächen benötigt. Die Gehölze und Krautschicht werden gerodet. Der Oberboden wird für Zufahrten und Gebäuden abgetragen. Tiere, die sich während dieser Bauphase dort aufhalten, sind gefährdet. Die Struktur des Lebensraums wird dadurch stark und langfristig verändert.

Während der Bauphasen wird es punktuell zu Lärmemissionen kommen. Diese werden sich aber voraussichtlich auf einen relativ engen zeitlichen Rahmen beschränken. Die Gefahr von Schadstoffemissionen ist bei Einhaltung der Standards zu vernachlässigen. Die optische Störungsintensität wird sich während der Bauphasen nur im unmittelbaren Umfeld etwas erhöhen. Baubedingte Barrierewirkungen sind durch die begrenzten Baufelder nicht zu erwarten.

### **2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren**

Durch die potenzielle Wohnbebauung wird ein Zuwachs an Neuversiegelung möglich, der in den Geltungsbereich auf das Baufeld und die Zufahrt begrenzt eingebracht wird. Dabei geht von dem Vorhaben keine Barrierewirkung aus. Die Ziergärten der Wohngrundstücke und die Grünanlagen sind teilweise in der Lage diesen Lebensraumverlust zu ersetzen.

### **2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren**

Aktuell ist das Areal geprägt durch diverse Wohnbebauungen, Gärten und ungenutzte Grünlandbrachen und Frischwiesen. Durch die Bebauung wird es zu einer leicht gesteigerten Lärmemissionen, einem Rückgang des Baum- und Strauchbewuchses, sowie einer höheren Immission kommen. Ebenso verhält es sich mit den Nähr- und Schadstoffemissionen und -immissionen, die betriebsbedingt zu erwarten sind.

### 3. Relevanzprüfung

Die einzelnen Verbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG sowie ggf. die naturschutzfachlichen Ausnahmevoraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG werden in den „Formblätter für die Prüfung auf artenschutzrechtliche Verbotstatbestände“ in Anhang abgeprüft. Nachfolgend werden den zusammenfassenden Ergebnissen im Untersuchungsraum relevante Vorkommen von Vögeln (Frei-, Höhlen- und Bodenbrüter) und Fledermäuse kurz in tabellarischer Form dargestellt.

Artengruppe bzw. Arte	Zusammenfassung	Betroffenheit	Verbot § 44
Brutvögel (mit überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte in Gehölzen)	Durch Rodungs-, Abriss- bzw. Baumaßnahmen gehen Brutplätze verloren. Um einen artenschutzrechtlichen Konflikt mit Brutvögeln zu vermeiden, sind Rodungs-, Abriss- und Baumaßnahmen nur außerhalb der Brutzeit durchzuführen. Sollten Rodungen einzelner Gehölze oder der Abriss in der Brutzeit erforderlich werden, sind die Gebäude, Bäume oder Sträucher davor auf ein Vorkommen von Brutstätten durch einen Experten zu überprüfen. (M1)	ja	entfällt
Fledermäuse	Durch Abrissmaßnahmen könnten potenzielle Fledermauslebensräume verloren gehen. Vor Abrissmaßnahmen sind die Gebäude auf einen Fledermausbesatz durch einen Experten zu Untersuchen. (M2)	Potenziell ja	entfällt
Für die Fauna ergeben sich keine Anhaltspunkte, dass mit dem Vorhaben ein Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1 BNatSchG entsteht. Die Prüfung des Verbotstatbestandes gemäß § 44 Abs. Nr.4 BNatSchG entfallen somit.			

## 4. Maßnahmenkonzepte

- M1. Um einen artenschutzrechtlichen Konflikt mit Brutvögeln zu vermeiden, sind Rodungs-, Abriss- und Baumaßnahmen nur außerhalb der Brutzeit durchzuführen. Sollten Rodungen einzelner Gehölze oder der Abriss in der Brutzeit erforderlich werden, sind die Gebäude, Bäume oder Sträucher davor auf ein Vorkommen von Brutstätten durch einen Experten zu überprüfen.
- M2. Um einen artenschutzrechtlichen Konflikt mit Fledermäusen zu vermeiden sind die Gebäude vor Abriss- und/ oder Baumaßnahmen auf ein Vorkommen von Lebensstätten durch einen Experten zu überprüfen.