

**Landschaftspflegerisches  
Fachgutachten  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag**

**für  
Bebauungsplan  
"Einzelhandel EDEKA" der Stadt Rhinow**

**Landkreis Havelland**

Oktober 2024

Impressum

**Landschaftspflegerisches Fachgutachten  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
für  
Bebauungsplan  
"Einzelhandel EDEKA"  
der Stadt Rhinow, LK Havelland**

**Auftraggeber:**

**Unternehmensgruppe Hirt  
Ingenieur- und Planungsbüro Hirt  
Friedrich-Ebert-Ring 91  
D - 14712 Rathenow**

**Bearbeitung:**



**Dipl. Ing. (FH) Hagen Roßmann**  
Dorfstraße 30 • 14715 Seeblick OT Wassersuppe  
fon 033872 / 70 854  
mobil 0151 / 2112 888 0  
e-mail [rossmann@wassersuppe.de](mailto:rossmann@wassersuppe.de)  
[www.wassersuppe.de](http://www.wassersuppe.de)



.....  
*Unterschrift*

Bearbeitungsstand: Oktober 2024

## Inhaltsverzeichnis

1	Anlass und Erfordernis der Begutachtung.....	- 4 -
2	Vorschriften und Rechtliche Grundlagen.....	- 4 -
2.1	Rechtliche Grundlagen .....	- 4 -
2.2	Artenschutzrechtliche Verbotstatbestände .....	- 6 -
2.3	Methodisches Vorgehen .....	- 7 -
3	Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens .....	- 8 -
3.1	Wirkfaktoren .....	- 8 -
3.2	Baubedingte Wirkungen.....	- 9 -
3.3	Anlagebedingte Wirkungen.....	- 9 -
3.4	Flächeninanspruchnahme.....	- 10 -
3.5	Individuenverluste .....	- 10 -
3.6	Barrierewirkungen und Zerschneidung.....	- 10 -
3.7	Lärmimmissionen und optische Störungen.....	- 11 -
3.8	Vorprüfung (Artenspektrum, Wirkfaktoren).....	- 11 -
4	Untersuchungsraum und Untersuchungsumfang .....	- 13 -
5	Ausprägung des Plangebietes .....	- 15 -
5.1	Biotopstruktur.....	- 15 -
5.2	Schutzausweisungen, Aussagen der Landschaftsplanung und sonstige raumwirksame Vorgaben.....	- 19 -
6	Inhalt der städtebaulichen Planungen .....	- 20 -
7	Kontrollen, Untersuchungen und Einschätzung .....	- 21 -
7.1	Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-RL .....	- 24 -
7.2	Tierarten Arten nach Anhang IV der FFH-RL .....	- 24 -
7.2.1	Reptilien ( <i>Reptilia</i> ).....	- 24 -
7.2.2	Fledermäuse ( <i>Microchiroptera</i> ).....	- 25 -
7.2.3	Sonstige Tierarten nach § 44 BNatSchG.....	- 25 -
7.3	Weitere Tierarten nach Bundesartenschutzverordnung .....	- 25 -
7.4	Relevanzprüfung Europäische Vogelarten (Brut- und Rastvögel).....	- 25 -
7.4.1	Europäische Vogelarten nach Art. 1 der VSch-RL .....	- 27 -
8	Maßnahmen zum Artenschutz .....	- 29 -
8.1	Vermeidungs-/Minderungsmaßnahmen .....	- 29 -
8.2	Zeitliche vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen).....	- 29 -
8.2.1	Anbringen von Fledermauskästen ACEF 1.....	- 29 -
8.3	Gestaltungsmaßnahmen – Empfehlung für die Festsetzung im Bebauungsplan .....	- 31 -
8.3.1	Entwicklung von Gehölzbeständen und Baumpflanzungen.....	- 31 -
8.3.2	Nisthilfen für Gebäudebewohner .....	- 31 -
9	Zusammenfassung der Prüfung der Verbotstatbestände .....	- 32 -

9.1	Arten nach Anhang IV der FFH-RL.....	- 32 -
9.2	Arten nach Bundesartenschutzverordnung .....	- 32 -
9.3	Europäische Vogelarten nach Art. 1 der VSch-RL .....	- 32 -
10	Zusammenfassung und gutachterliches Fazit .....	- 33 -
11	Quellenverzeichnis .....	- 35 -
	Anlage Begehungsprotokoll.....	- 36 -
	Anhang Karte Flächennutzung / Biototypen / Nachweis Avifauna .....	39

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Übersichtslageplan Plangebiet innerhalb der Stadt Rhinow; Basis: Brandenburgviewer 10/2024.....	- 13 -
Abbildung 2: Luftbildlageplan Geltungsbereich im Stadtgebiet von Rhinow; Basis: Brandenburgviewer 10/2024 .....	- 14 -
Abbildung 3: Biotoptypen im Plangebiet; Grundlage Bestandsvermessung 08/2024; aktuelle Nutzung 08/2024 .....	- 16 -
Abbildung 4: Typische Ausprägung im Geltungsbereich, aufgelassene Nutzung eines Gewerbegrundstücks; Aufnahme 08/2024.....	- 16 -
Abbildung 5: Gehölzbestände innerhalb des Geltungsbereiches; Aufnahme 08/2024 .....	- 17 -
Abbildung 6: Mit Betonbefestigung überprägte Flächen mit randlichen Gehölzbeständen; Aufnahme 08/2024.....	- 17 -
Abbildung 7: Bebauung altes Bürogebäude im Geltungsbereich; Aufnahme 08/2024 .....	- 17 -
Abbildung 8: An den potenziell geeigneten Fassadenbereichen waren keine Spuren alter Schwalbennester zu finden; Aufnahme 08/2024 .....	- 18 -
Abbildung 9: Die Innenräume des Bürogebäudes sind verwahrlost und vermüllt Geltungsbereiches; Aufnahme 08/2024 .....	- 18 -
Abbildung 10: Nachweis eines Brutplatzes vom Hausrotschwanz im ehemaligen Bürogebäude; Aufnahme 05/2024 .....	- 18 -
Abbildung 11: Die schwer zugängliche Zwischendecke im ehemaligen Bürogebäude könnte Potenziale für Fledermäuse als Sommer- oder Zwischenquartier bieten.; Aufnahme 05/2024.....	- 19 -
Abbildung 12: Entwurf B-Plan „Einzelhandel EDEKA“ der Stadt Rhinow; ing. Büro Hirt Rathenow 10/2024.....	- 20 -
Abbildung 13: Die Ostfassade der benachbarten großvolumigen Lagerhalle ist sehr gut zum Anbringen von Nisthilfen geeignet.; Aufnahme 04/2024 .....	- 30 -

## 1 Anlass und Erfordernis der Begutachtung

Mit der Aufstellung eines Bebauungsplanes für das stark vorgeprägte ehemalige Gewerbegebiet sollen die planerischen Vorbereitungen getroffen werden, das Gelände mit einem Einzelhandelsbetrieb neu zu bebauen und zu nutzen. Sämtliche vorhandenen Strukturen wie Flächenbefestigungen, Versiegelungen und Grünflächen werden beseitigt und neugestaltet.

Es ist im Vorfeld zu klären, ob mit den Planungen aktuell Nist-, Brut- und Lebensstätten von Arten gemäß § 44 BNatSchG betroffen sein könnten.

## 2 Vorschriften und Rechtliche Grundlagen

### 2.1 Rechtliche Grundlagen

Die rechtliche Grundlage bildet das Bundesnaturschutzgesetz in Verbindung mit der EU-Vogelschutzrichtlinie (RICHTLINIE 79/409/EWG DES RATES über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten) und der FFH-Richtlinie (RICHTLINIE 92/43/EWG DES RATES zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen).

Artikel 5 der Vogelschutzrichtlinie (VogelSchRL) verbietet zum Schutz der europäischen, wildlebenden, heimischen Vogelarten nach Artikel 1 das absichtliche Töten (5a), Zerstören oder Beschädigen von Nestern und Eiern (5b) sowie Stören während der Brut- und Aufzuchtzeit (5d). Dabei wird der Verbotstatbestand des Störens erfüllt, wenn sich die Störung erheblich auf die Zielsetzung der Richtlinie auswirkt.

Mit den Artikeln 12 und 13 FFH-Richtlinie fordert die EU von ihren Mitgliedsstaaten die Implementierung eines strengen Schutzsystems für die Tierarten des Anhangs IV Buchstabe a) in deren natürlichem Verbreitungsgebiet und für die Pflanzenarten nach Anhang IV Buchstabe b). Hierzu sind die Verbote nach Artikel 12 a) bis d) und 13 a) und b) einzuhalten, wobei 13 b) als Besitz-, Transport- und Handelsverbot bei Straßenbauvorhaben nicht zum Tragen kommt.

Das BNatSchG unterscheidet zwischen besonders geschützten Arten und streng geschützten Arten.

Besonders geschützte Arten sind in § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG definiert. Es handelt sich dabei um:

- Arten der Anhänge A oder B der Verordnung (EG) 338/97 (Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels)
- Arten des Anhangs IV der RL 92/43/EWG (FFH-RICHTLINIE)
- Europäische Vogelarten: alle in Europa natürlich vorkommenden Vogelarten
- Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs.1 BNatSchG aufgeführt sind (d.h. Arten der Anlage 1 Spalte 2 und 3 zu § 1 Bundesartenschutzverordnung (BArtSchVO)

Die streng geschützten Arten unterliegen einem strengeren Schutz nach § 44 BNatSchG und bilden eine Teilmenge der besonders geschützten Arten (vgl. BNatSchG § 7 (2), Nr.14). Sie umfassen die:

- Arten des Anhangs A der EG-VO 338/97
- Arten des Anhangs IV der RL 92/43/EWG (FFH-RICHTLINIE)
- Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs.2 BNatSchG aufgeführt sind (d.h. Arten der Anlage 1 Spalte 3 zu § 1 BArtSchVO)

Die ausschließlich national geschützten Arten werden im Rahmen der Eingriffsregelung behandelt. Der § 44 BNatSchG ist um den für Eingriffsvorhaben relevanten Absatz 5 ergänzt:

- Für nach § 15 zulässige Eingriffe in Natur und Landschaft sowie nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zulässige Vorhaben im Sinne des § 18 Abs. 2 Satz 1 gelten die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote nach Maßgabe von Satz 2 bis 5.
- Sind in Anhang IVa der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Tierarten oder Europäische Vogelarten betroffen, liegt ein Verstoß gegen das Verbot des Absatzes 1 Nr. 2 und im Hinblick auf damit verbundene unvermeidbare Beeinträchtigungen wild lebender Tiere auch gegen das Verbot des Absatzes 1 Nr. 3 nicht vor, soweit die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.
- Soweit erforderlich, können auch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen festgesetzt werden.
- Für Standorte wildlebender Pflanzen der in Anhang IVb der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführten Arten gelten Satz 2 und 3 entsprechend.
- Sind andere besonders geschützte Arten betroffen, liegt bei Handlungen zur Durchführung eines Eingriffs oder Vorhabens ein Verstoß gegen die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote nicht vor.
- Die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote gelten nicht für Handlungen zur Vorbereitung einer Umweltverträglichkeitsprüfung.

Entsprechend obigem Satz 5 gelten die artenschutzrechtlichen Verbote bei nach § 15 zulässigen Eingriffen in Natur und Landschaft sowie nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zulässigen Vorhaben im Sinne des § 18 Abs. 2 Satz 1 nur für die in Anhang IV der FFH-RL aufgeführte Tier- und Pflanzenarten sowie für die Europäischen Vogelarten.

## 2.2 Artenschutzrechtliche Verbotstatbestände

Für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe gelten für Tierarten nach Anhang IV a) FFH-Richtlinie sowie für Europäische Vogelarten nach Art.1 EU-Vogelschutzrichtlinie folgende Verbote aus § 44 Abs.1 Nrn. 1 bis 3 i.V.m. Abs.5 (Zugriffsverbote):

### Tötungsverbot (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG)

Nachstellen, Fangen, Verletzen und Töten von Tieren oder Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen.

### Störungsverbot (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)

Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderzeiten. Abweichend liegt ein Verbot nicht vor, wenn die Störung zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes (EHZ) der lokalen Population führt.

### Schädigungsverbot (§ 44 Abs. 1 Nr.3 BNatSchG)

Entnehmen, Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten. Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gewahrt bleibt. Bezüglich der Pflanzenarten nach Anhang IV b) FFH-Richtlinie ergibt sich aus § 44 Abs. 1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG bei nach § 15 BNatSchG zulässigen Eingriffen folgendes Verbot:

### Schädigungsverbot (§ 44 Abs. 1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG)

Beschädigen oder Zerstören von Standorten wild lebender Pflanzen oder damit im Zusammenhang stehendes vermeidbares Beschädigen oder Zerstören von Exemplaren wild lebender Pflanzen bzw. ihrer Entwicklungsformen. Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion des von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Standorts im räumlichen Zusammenhang gewahrt bleibt.

### Ausnahmen

Werden Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten erfüllt, müssen die Ausnahmevoraussetzungen des § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sein.

Als einschlägige Ausnahmevoraussetzungen muss nachgewiesen werden, dass:

- zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art, vorliegen oder das Bauvorhaben im Interesse der Gesundheit des Menschen, der öffentlichen Sicherheit, einschließlich der Landesverteidigung und des Schutzes der Zivilbevölkerung, oder der maßgeblich günstigen Auswirkungen auf die Umwelt ist.
- zumutbare Alternativen (die zu keinen oder geringeren Beeinträchtigungen der relevanten Arten führen) nicht gegeben sind,
- sich der Erhaltungszustand (EHZ) der Populationen der betroffenen Arten nicht verschlechtert und



- bezüglich der Arten des Anhangs IV FFH-RL der günstige Erhaltungszustand der Populationen der Art gewahrt bleibt.

## 2.3 Methodisches Vorgehen

Eine ASP lässt sich in drei Stufen unterteilen:

### Stufe I: Vorprüfung / Relevanzprüfung (Artenspektrum, Wirkfaktoren)

In dieser Stufe wird durch eine überschlägige Prognose geklärt, ob und ggf. bei welchen Arten artenschutzrechtliche Konflikte auftreten können. Um dies beurteilen zu können, sind verfügbare Informationen zum betroffenen Artenspektrum einzuholen. Vor dem Hintergrund des Vorhabentyps und der Örtlichkeit sind alle relevanten Wirkfaktoren des Vorhabens einzubeziehen. Nur wenn artenschutzrechtliche Konflikte möglich sind, ist für die betreffenden Arten eine vertiefende Art-für-Art-Betrachtung in Stufe II erforderlich.

### Stufe II: Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände

Hier werden Vermeidungsmaßnahmen inklusive vorgezogener Ausgleichsmaßnahmen und ggf. ein Risikomanagement konzipiert. Anschließend wird geprüft, bei welchen Arten trotz dieser Maßnahmen gegen die artenschutzrechtlichen Verbote verstoßen wird. Hierzu ist ggf. ein vertieftes spezielles Artenschutz-Gutachten einzuholen.

### Stufe III: Ausnahmeverfahren

In dieser Stufe wird geprüft, ob die drei Ausnahmenvoraussetzungen (zwingende Gründe, Alternativlosigkeit, Erhaltungszustand) vorliegen und insofern eine Ausnahme von den Verboten zugelassen werden kann.

Für die Arten des Anhangs IV der FFH-RL, für die die Erteilung artenschutzrechtlicher Ausnahmen notwendig werden, sind daher folgende Angaben im Hinblick auf die Wahrung des Erhaltungszustandes der Arten erforderlich:

- Erhaltungszustand der betroffenen Arten auf lokaler Ebene. Die Bewertung erfolgt gutachterlich anhand der Kriterien:  
*Erhaltungszustandes der Population; Habitatqualität; Beeinträchtigung*
- Erhaltungszustand der betroffenen Arten auf biogeographischer Ebene. Die Angaben beziehen sich auf die für Brandenburg relevante "Kontinentale biogeographische Region.
- Darlegung, dass die Gewährung einer Ausnahme für die Durchführung des Vorhabens zu keiner nachhaltigen Verschlechterung des günstigen Erhaltungszustandes führt bzw. dass sich der jetzige ungünstige Erhaltungszustand im Endergebnis nicht weiter verschlechtern wird.
- Bei Vorliegen eines ungünstigen Erhaltungszustandes ist außerdem zu ermitteln, ob spezifisch auf die jeweilige Art zugeschnittene fachliche Artenschutzkonzepte in einem übergeordneten Rahmen bestehen und darzulegen, dass diese durch das Vorhaben nicht behindert werden.

Auch für die europäischen Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie erfolgt ebenfalls eine Einstufung des Erhaltungszustandes der lokalen Population, um die

Einschlägigkeit der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG sicherer prognostizieren zu können. Je ungünstiger der Erhaltungszustand der betroffenen lokalen Population ist, desto höher ist i.d.R. die Empfindlichkeit gegenüber Beeinträchtigungen.

### 3 Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens

#### 3.1 Wirkfaktoren

Für das geplante Vorhaben sind Wirkfaktoren festzustellen, die nach ihrem Ursprung in bau-, anlage- und betriebsbedingte Auswirkungen unterschieden werden. Die für das Schutzgut Tiere und Pflanzen relevanten Faktoren werden im Folgenden aufgeführt.

Die Klassifizierung der Wirkfaktorgruppen und Wirkfaktoren erfolgt nach LAMBRECHT et.al. 2004. Diese Wirkfaktoren sind in der folgenden Tabelle dargestellt.

Tabelle 1: Wirkfaktorgruppen und Wirkfaktoren (Lambrecht et al. 2004, S. 80)

<i>Wirkfaktorgruppen</i>	<i>Wirkfaktoren</i>
1 direkter Flächenentzug	1-1 Überbauung / Versiegelung
2 Veränderungen Habitatstruktur / Nutzung	2-1 direkte Veränderung von Vegetations- / Biotopstrukturen
	2-2 Verlust / Änderung charakteristischer Dynamik
	2-3 Intensivierung der land-, forst- oder fischereiwirtschaftlichen Nutzung
	2-4 kurzfristige Aufgabe habitatprägender Nutzung / Pflege
3 Veränderung abiotischer Standortfaktoren	3-1 Veränderung des Bodens bzw. Untergrundes
	3-2 Veränderung der morphologischen Verhältnisse
	3-3 Veränderung der hydrologischen / hydrodynamischen Verhältnisse
	3-4 Veränderung der hydrochemischen Verhältnisse (Beschaffenheit)
	3-5 Veränderung der Temperaturverhältnisse
	3-6 Veränderung anderer standort-, vor allem klimarelevanter Faktoren (z.B. Belichtung, Verschattung)
4 Barriere- und Fallenwirkung / Individuenverlust	4-1 baubedingte Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust
	4-2 anlagebedingte Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust
	4-3 betriebsbedingte Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust
5 nichtstoffliche Einwirkungen	5-1 akustische Reize (Schall)
	5-2 Bewegung / optische Reizauslöser (Sichtbarkeit, ohne Licht)
	5-3 Licht (auch Anlockung)
	5-4 Erschütterung / Vibrationen
	5-5 Mechanische Einwirkungen (z.B. Tritt, Luftverwirbelung, Wellenschlag)
6 stoffliche Einwirkungen	6-1 Stickstoff- und Phosphatverbindungen / Nährstoffeintrag
	6-2 organische Verbindungen
	6-3 Schwermetalle
	6-4 sonstige durch Verbrennungs- und Produktionsprozesse entstehende Schadstoffe
	6-5 Salz
	6-6 Depositionen mit strukturellen Auswirkungen (Staub / Schwebstoffe u. Sedimente)
	6-7 olfaktorische Reize (Duftstoffe, auch Anlockung)
	6-8 Arzneimittelrückstände u. endokrin wirkende Stoffe
	6-9 sonstige Stoffe
7 Strahlung	7-1 nichtionisierende Strahlung / Elektromagnetische Felder
	7-2 ionisierende / radioaktive Strahlung
8 Management / Förderung / Bekämpfung von Organismen	8-1 Management gebietsfremder Arten
	8-2 Förderung / Ausbreitung gebietsfremder Arten
	8-3 Bekämpfung von Organismen (Pestizide u.a.)
	8-4 Freisetzung gentechnisch neuer bzw. veränderter Organismen
9 Sonstiges	9-1 Sonstiges

Nicht alle der aufgeführten Wirkungen sind für das Planvorhaben von Relevanz. Im Folgenden werden die bau-, anlage- und betriebsbedingten Wirkungen beschrieben, welche durch das Bauvorhaben zu Verbotstatbeständen nach § 44 BNatSchG führen könnten.

## 3.2 Baubedingte Wirkungen

Für das konkrete Bauvorhaben sind folgende baubedingten Konflikte zu erwarten:

Es werden Flächen für die Lagerung von Baumaterialien, die Bereitstellung von Büro- und Lagercontainern, die Errichtung von Abstellflächen für KFZ und Baufahrzeuge in Anspruch genommen. Diese Flächeninanspruchnahme kann sich durch temporären Verlust von Lebensraum bzw. von Landschaftsbestandteilen auf alle im Gebiet vorkommenden besonders und streng geschützten Arten auswirken. Es besteht die Gefahr des Unfalltodes im Bereich der Baustellen. Im vorliegenden Fall können Lagerflächen nur im Geltungsbereich bzw. außerhalb der als naturschutzfachlichen Ausschlussflächen definierten Bereiche angeordnet werden, so dass keine zusätzliche Flächeninanspruchnahme über den Geltungsbereich hinaus notwendig wird.

### Baubedingte Bewegungsunruhe

Der Baubetrieb bedingt die Bewegung von Maschinen und Menschen. Diese meist ungerichteten Bewegungen stellen eine Unruhe dar, sind aber mit den Bewegungen welche aktuell innerhalb des Siedlungsraumes inkl. dem Fahrzeug- und Personenverkehr auftreten, vergleichbar.

### Baubedingte Lärmimmission

Durch den Betrieb von Baumaschinen und Bautechnik ist mit einer temporären, jedoch ungleichmäßigen Lärmentwicklung zu rechnen. Intensiver Lärm kann sich auf empfindliche im Gebiet vorkommende besonders und streng geschützte Tierarten auswirken.

Der Wirkraum dieses Konfliktes umfasst die von der Baustelle beanspruchten und angrenzenden Flächen. Es ist zu erwarten, dass Art und Intensität des Baulärms stark schwanken. Eine genaue Abgrenzung von Lärmbändern ist nicht möglich, da detaillierte Informationen des zu erwartenden Baulärms aufgrund der Abstraktheit des B-Planes nicht vorliegen.

### Baubedingte Stoffemission

Der Einsatz, die Reinigung und Wartung von Baumaschinen und Baugeräten sowie der Umgang mit Baustoffen kann, sofern Stoffe direkt oder indirekt in den Boden oder ein Gewässer gelangen, zu Auswirkungen auf Arten führen. Der Konflikt kann durch die Anordnung der Lagerflächen und das Abstellen von Materialien und Maschinen außerhalb sensibler Flächen bei der zu erwartenden Art des Baubetriebes vollständig vermieden werden.

## 3.3 Anlagebedingte Wirkungen

Anlagebedingte Wirkungen bezeichnen die Wirkungen, die sich durch die Überbauung von Flächen mit Bungalows und Nebenanlagen ergeben. Wirkungen dieser Art sind dauerhaft und in ihrer Intensität gleichbleibend. Unter die anlagebedingten Auswirkungen fallen alle durch den Baukörper dauerhaft verursachten Veränderungen in Natur und Landschaft.

Zerschneidungs- und Barrierewirkungen können über das bestehende Maß hinaus für den Standort ausgeschlossen werden.

Durch Flächeninanspruchnahme infolge von Überbauung könnten auch Lebensräume von streng geschützten Arten verloren gehen.

### **3.4 Flächeninanspruchnahme**

Baubedingte Flächeninanspruchnahmen erfolgen durch die Baufeldfreimachung. Anlagebedingte Flächeninanspruchnahmen entstehen durch die geplanten Veränderungen. Diese bedeuten insbesondere eine Überbauung und Versiegelung, aber auch die Anlage von Grün-, Frei- und Pflanzflächen, die eventuell andere Habitatstrukturen aufweisen als die gegenwärtig vorhandenen. Bei Umsetzung des Bebauungsplans ist somit von einer Entfernung von für die Fauna relevanten Strukturen und einer teilweisen Umgestaltung der Bauflächen innerhalb des Plangebietes auszugehen.

Die Auswirkungen können zu einem direkten Verlust oder zu einem Funktionsverlust von Habitaten geschützter Arten führen.

Es können z.B. Reviere und Brutplätze von Vögeln oder Teile von Nahrungshabitaten verloren gehen.

### **3.5 Individuenverluste**

Im Rahmen der Baufeldräumung kann es bei einer Inanspruchnahme von Lebensstätten zu baubedingten Individuenverlusten kommen. Zum Beispiel ist bei einer Zerstörung besetzter Nester mit einer Tötung von Jungvögeln bzw. einer Zerstörung von Eiern zu rechnen.

Individuenverluste während der Bauphase durch den Baustellenverkehr (Kollisionen, Überfahren) sind für das Untersuchungsgebiet aufgrund der bestehenden Nutzung und der geplanten Bebauung artenschutzrechtlich nicht relevant. Ausnahme bildet hier der Abbruch vorhandener Bausubstanz. Hier kann es zur Beeinträchtigung nicht entdeckter Lebensstätten von Vögeln oder Fledermäusen kommen.

Mit betriebsbedingten Individuenverlusten ist nicht zu rechnen.

### **3.6 Barrierewirkungen und Zerschneidung**

Unter dem Wirkprozess Barrierewirkungen/Zerschneidungen werden die baubedingten und anlagebedingten Trennungen von (Teil-)Lebensräumen und Zerschneidung von Verbundstrukturen zusammengefasst, aus denen Funktionsverluste durch Trenn- und Verinselungseffekte resultieren können.

Aufgrund der Ausdehnung und Lage des B-Plangebiets sind für die im B-Plangebiet zu erwartenden artenschutzrechtlich relevanten Arten keine nachhaltigen Beeinträchtigungen etwa in Form einer genetischen Verarmung oder Verhinderung einer Ausbreitung von Arten zu erwarten.

### 3.7 Lärmimmissionen und optische Störungen

Visuelle und akustische Störreize durch Bau und Betrieb können zu Störungen, Beunruhigungen und Vergrämung empfindlicher Tierarten führen. Zusätzlich zu den durch Lärm ausgelösten Störungen übt die Anwesenheit von Menschen und Haustieren eine starke Beeinträchtigung auf scheue Tiere aus. Des Weiteren kann eine Scheuchwirkung auf Tiere auch durch Baufahrzeuge und -maschinen ausgelöst werden.

Vögel reagieren auf Lärm artspezifisch in Abhängigkeit von der Funktion, die akustische Kommunikation und Wahrnehmung besitzen. Für störungsempfindliche Arten ist eine Meidung des Geländes zu erwarten. Dadurch kann es zumindest zeitweise zu Verschiebungen im faunistischen Arteninventar kommen; besonders störungsempfindliche Arten werden verdrängt.

Störreize entstehen durch die Nutzung und die allgemeine Bewirtschaftung im Geltungsbereich mit der Verwirklichung des Verbrauchermarktes und dessen Erschließung und Betrieb.

Die Störreize sind als orts- und anlagentypisch zu bewerten. Im Geltungsbereich und in einem Teil der Umgebung bestehen diese anthropogenen Wirkungen bereits in größerem Umfang. Tierarten haben sich bereits angepasst.

### 3.8 Vorprüfung (Artenspektrum, Wirkfaktoren)

Die Planungsgrundlage bildet im vorliegenden Fall der Bebauungsplan und der darin festgesetzte zu erwartende Umfang der Bebauung und die allgemeine Flächengestaltung. In der Planzeichnung ist die geplante Bebauung im Geltungsbereich aufgezeigt. Das Baufeld orientiert sich hier im Wesentlichen am Grundstückszuschnitt.

Alle von der Umgestaltung betroffenen Bereiche sind in Vorbereitung der Bebauung artenschutzrechtlich zu bewerten, dies umfasst den gesamten Geltungsbereich.

Die Einschätzung des zu erwartenden Arteninventars basiert auf der Biotopausstattung innerhalb des Untersuchungsraums. Die örtliche Ausprägung und die Vorbelastungen im Untersuchungsgebiet werden in die Bewertung einbezogen.

### 3.9 Eingrenzung prüfungsrelevanter Arten

Gemäß § 44 (5) BNatSchG sind alle vom Vorhaben betroffenen europäischen Vogelarten sowie Arten des Anhangs IV der FFH-RL einer speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung zu unterziehen.

Ziel dieser Prüfung ist es, die zu untersuchenden Arten auf das relevante Spektrum einzugrenzen. Nämlich die Arten, die

- im Untersuchungsraum (potenziell) vorkommen und
- vom Vorhaben tatsächlich betroffen sein können oder
- empfindlich darauf reagieren können (vgl. LANA 2009, 2006).

Die Relevanzprüfung erfolgt dabei in tabellarischer Form durch Eingrenzung (Abschichtung) der möglicherweise vom Vorhaben betroffenen Arten. Die Abschichtung basiert auf der Bestandserfassungen und Datengrundlagen.

Für darüber hinaus gehende Artengruppen erfolgt eine Potenzialabschätzung anhand des Vorhandenseins geeigneter Habitatstrukturen im Wirkraum des Vorhabens sowie der verfügbaren Daten von Fachbehörden.

### **3.10 Kontrollen und Untersuchungen**

Nach allgemeiner Einschätzung und Kontrolle des Plangebietes wird für die jeweiligen Artengruppen die Relevanz bewertet. Grundlage bildet vorwiegend die Lage und die Ausstattung des Planungsraums.

Mit der Begehung und Flächenkontrolle in der Saison 2024 von März bis August wurden der gesamte Geltungsbereich und das direkte Umfeld auf das Vorkommen von Arten gemäß § 44 BNatSchG überprüft.

## 4 Untersuchungsraum und Untersuchungsumfang

Der hier relevante Bezugsraum umfasst grundsätzlich den geplanten Geltungsbereich des Bebauungsplanes in der Ortslage Rhinow. Zur Bewertung der artenschutzrechtlichen Belange wird auch das direkte Umfeld im Einflussbereich des Vorhabens kontrolliert und bewertet, um Flächenbeziehungen im Sinne von Teilhabitaten und Teilrevieren bewerten zu können.

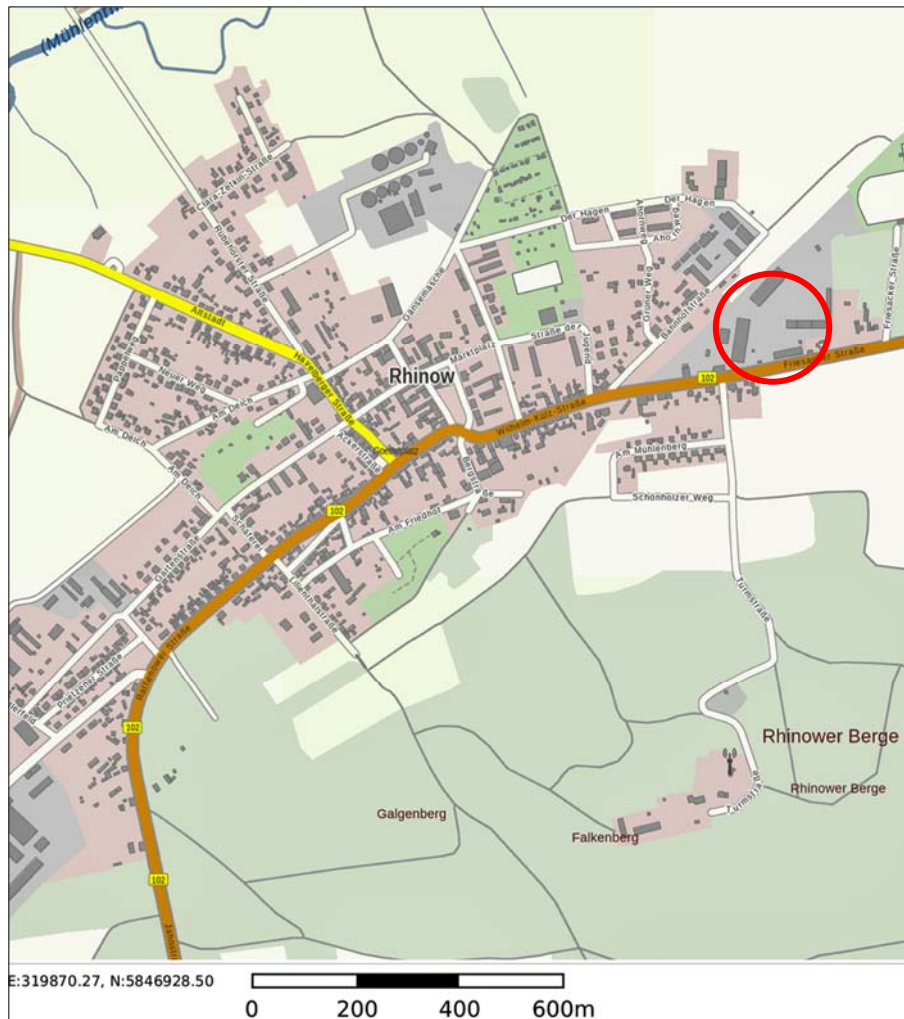


Abbildung 1: Übersichtslageplan Plangebiet innerhalb der Stadt Rhinow; Basis: Brandenburgviewer 10/2024



Abbildung 2: Luftbildlageplan Geltungsbereich im Stadtgebiet von Rhinow; Basis: Brandenburgviewer 10/2024



## 5 Ausprägung des Plangebietes

### 5.1 Biotopstruktur

Es handelt sich bei den Vegetationsstrukturen überwiegend um ein bereits seit längerem aufgelassenen Gewerbestandort. Es sind hier ein ehemaliges Bürogebäude, eine Wäge und mit Beton befestigte Flächen vorhanden. Aus den ehemaligen Zierbepflanzung hat sich einen Laubgebüschvegetation entwickelt. Die Freiflächen sind nicht in Nutzung und haben einen ruderalen Charakter. Die Flächen sind ungenutzt. Durch das Gelände verläuft einen Betonweg der als Zufahrt für einen Autoreparaturwerkstatt genutzt wird. Dieser Betrieb nutzt auch einen Teil der Flächen zum Abstellen von Fahrzeugen.

Im Umfeld des Geländes sind weitere gewerbliche Nutzungen vorhanden. Im Westen prägt eine größere Lagerhalle die Kulisse. Im Nordosten befindet sich die Autowerkstatt und im Osten grenzt Wohnbebauung an. Im Süden wird das Gelände durch die B 102 begrenzt.

Durch die Flächennutzung im Plangebiet und in der Umgebung sind Störungen der natürlichen Voraussetzungen zu verzeichnen. Diese wirken sich zum Teil negativ auf die Habitatfunktion insbesondere von empfindlicheren Tierarten aus.

Vorbelastend auf das Schutzgut „Biotop / Pflanzen und Tiere“ wirkt die menschliche Überprägung und die Nutzung der meisten Flächen im Plangebiet sowie Nutzungen in der Umgebung des Plangebietes.



Abbildung 3: Biototypen im Plangebiet; Grundlage Bestandsvermessung 08/2024; aktuelle Nutzung 08/2024



Abbildung 4: Typische Ausprägung im Geltungsbereich, aufgelassene Nutzung eines Gewerbegrundstücks; Aufnahme 08/2024



Abbildung 5: Gehölzbestände innerhalb des Geltungsbereiches; Aufnahme 08/2024



Abbildung 6: Mit Betonbefestigung überprägte Flächen mit randlichen Gehölzbeständen; Aufnahme 08/2024



Abbildung 7: Bebauung altes Bürogebäude im Geltungsbereich; Aufnahme 08/2024



Abbildung 8: An den potenziell geeigneten Fassadenbereichen waren keine Spuren alter Schwalbennester zu finden; Aufnahme 08/2024



Abbildung 9: Die Innenräume des Bürogebäudes sind verwahrlost und vermüllt Geltungsbereiches; Aufnahme 08/2024



Abbildung 10: Nachweis eines Brutplatzes vom Hausrotschwanz im ehemaligen Bürogebäude; Aufnahme 05/2024



Abbildung 11: Die schwer zugängliche Zwischendecke im ehemaligen Bürogebäude könnte Potenziale für Fledermäuse als Sommer- oder Zwischenquartier bieten.; Aufnahme 05/2024

## 5.2 Schutzausweisungen, Aussagen der Landschaftsplanung und sonstige raumwirksame Vorgaben

### Naturpark Westhavelland

Das gesamte Vorhabengebiet befindet sich innerhalb, des am 25. Juni 1998, gemäß § 26 BbgNatSchG bekannt gemachten Naturparkes „Westhavelland“. Zweck der Ausweisung des Naturparkes ist die Bewahrung des brandenburgischen Natur- und Kulturerbes. Hier sollen beispielhaft umweltverträgliche Nutzungsformen in Übereinstimmung mit Naturschutzerfordernissen praktiziert werden. Zweck ist weiterhin die einheitliche Pflege und Entwicklung des Gebietes für die Erhaltung und Förderung vielfältiger Lebensräume und der naturverträglichen Erholung sowie die Bewahrung und Entwicklung einer eiseitlich geprägten und historisch gewachsenen Kulturlandschaft.

### Landschaftsschutzgebiete

Der gesamte Geltungsbereich befindet sich nicht innerhalb von Landschaftsschutzgebieten.

### Naturschutzgebiete, FFH-Gebiete und Special Protection Area (SPA)

Das Plangebiet befindet sich nicht innerhalb von Naturschutzgebieten, FFH- und SPA-Gebieten Diese Gebiete befinden sich auch nicht in der unmittelbaren Nachbarschaft zum Plangebiet.

### Sonstige Schutzgebiete, geschützte Objekte und Flächen

Innerhalb des Geltungsbereiches oder im direkten Umfeld sind keine Strukturen zu finden, die den Schutzstatus gemäß § 30 BNatSchG (geschützte Biotope) genießen.

## Baumschutz

Innerhalb des Geltungsbereiches befindet sich Baum- und Gehölzbestand. Ein Teil des Bestandes unterliegt der Baumschutzverordnung des Landkreises Havelland. Es handelt sich hier um Straßenbaumbestand.

## 6 Inhalt der städtebaulichen Planungen

Ziel der städtebaulichen Planungen ist die komplette Neugestaltung des Grundstücks. Die bisherige Bebauung und Flächenversiegelung werden entfernt. Gleichzeitig erfolgt auch die Beseitigung sämtlicher Gehölzflächen. Das Gelände wird mit einem Marktgebäude bebaut und es werden großflächige Stellplatzanlagen errichtet.

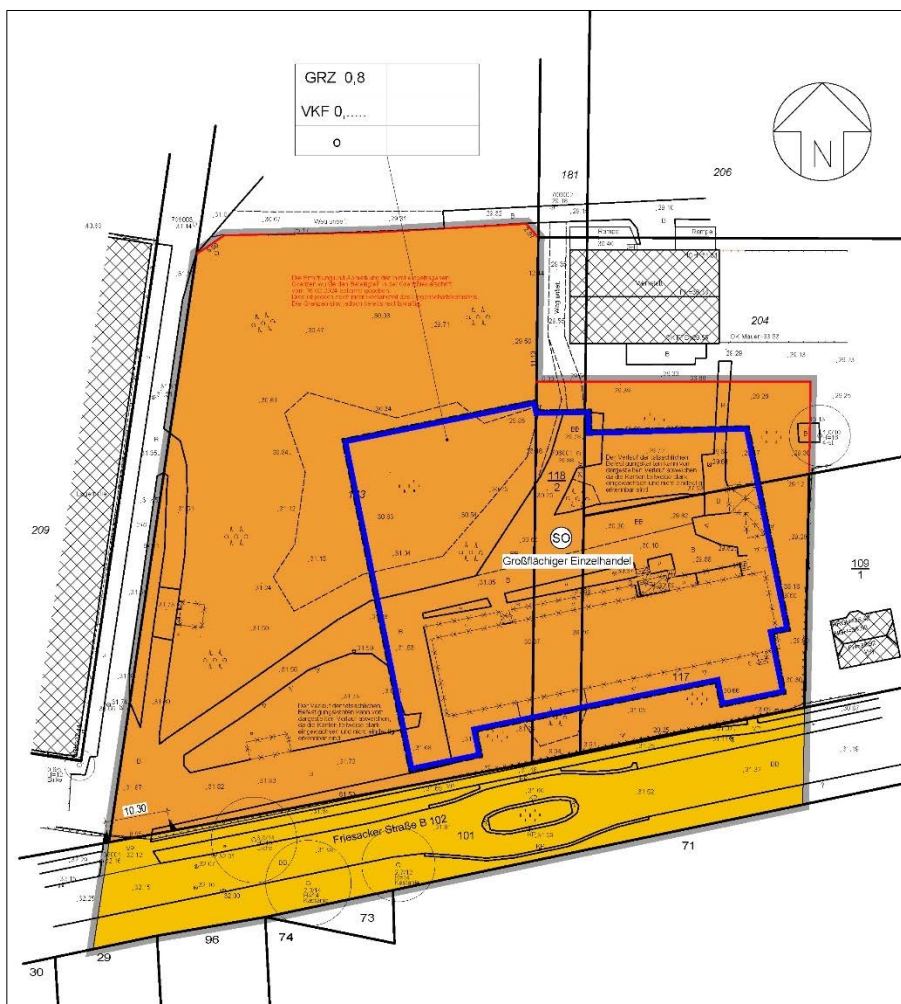


Abbildung 12: Entwurf B-Plan „Einzelhandel EDEKA“ der Stadt Rhinow; ing. Büro Hirt Rathenow 10/2024

## 7 Kontrollen, Untersuchungen und Einschätzung

Nach allgemeiner Einschätzung und einer ersten Kontrolle des Plangebietes in 2023 wird für die jeweiligen Artengruppen die Relevanz bewertet. Grundlage bildet vorwiegend die Lage und die Ausstattung des Planungsraums.

Mit Begehungen und gezielten Objektkontrollen im Zeitraum März bis August 2023 wurde der gesamte geplante Geltungsbereich und das direkte Umfeld auf das Vorkommen von Arten gemäß § 44 BNatSchG überprüft.

Es fanden eine örtliche Einschätzung der Biotopausstattung und Bewertung der Flächenausprägung statt.

Tabelle 2: Übersicht Prüfungen und Untersuchungen sowie Datengrundlagen Flora und Fauna

Artengruppen Flora / Fauna	Allgemeine Lebensraum- u. Habitatstrukturen	Relevanz im Plangebiet	Methodik und Untersuchung (Zeitpunkt)
<b>Flora</b>			
<b>Farn und Blütenpflanzen</b>			
	Diverse artspezifische Standortvoraussetzungen	Vorkommen potentiell möglich	<b>flächendeckende Biotoptypenerfassung; Begehung und Kontrolle des Plangebietes auf das Vorkommen von geschützten Pflanzenarten; Kontrolle in der Vegetationszeit 2024</b>
<b>Amphibien</b>			
	Gewässerstrukturen jeglicher Art; Winterlebensräume meist naturnahe Wälder	sehr geringe Habitateignung durch das Fehlen von Feuchtgebieten im oder in der Nähe zum Geltungsbereich	Potenzialeinschätzung
<b>Reptilien</b>			
Zauneidechse ( <i>Lacerta agilis</i> )	Wegränder, Böschungen, Dämme, Bahntrassen, wenig genutzte Wiesen und Weiden, Abgrabungs- und Rohbodenflächen. Heidegebieten, an naturnahen Waldrändern, auf Halbtrocken- und Trockenrasen; Rohbodenstandorte	geringe bis mittlere Habitateignung, relativ starke Beschattung der Flächen, wenige Trockenbereiche, hohe Versiegelung und Bebauung	<b>Begehung und Kontrolle des Plangebietes; März bis August 2024</b>
Schlingnatter ( <i>Coronella austriaca</i> )	sandige Heidegebiete sowie Randbereiche von Mooren bzw. Hochmoorkomplexe; Bahnflächen	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung
Europäische Sumpfschildkröte ( <i>Emys orbicularis</i> )	nur noch in wenigen natürlichen Vorkommen, in Seen- und Bruchlandschaften östlich der Elbe	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung

Artengruppen Flora / Fauna	Allgemeine Lebensraum- u. Habitatstrukturen	Relevanz im Plangebiet	Methodik und Untersuchung (Zeitpunkt)
Östliche Smaragdeidechse ( <i>Lacerta viridis</i> )	An Straßen und Wegböschungen sowie im Randbereich von Kiefernforsten und -Schonungen auf nährstoffarmen Sandböden; Nachweise nur im Osten Brandenburgs	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung
<b>Säugetiere</b>			
Fischotter ( <i>Lutra lutra</i> ) Biber ( <i>Castor fiber</i> ) (	Naturnahe und natürliche Ufer von Seen und mäandrierende Flüsse mit langen Uferlinien; auch permanent wasserführende Meliorationsgräben Biber können sowohl instehenden als auch in fließenden Gewässern leben.	kein Potenzial im oder in der Umgebung des Geltungsbereiches	Potenzialeinschätzung
Fledermäuse	Gebäudeteile, Dachräume, Keller, Höhlen, Spalten; alter Baumbestand mit Höhlungen	Habitat-eignung von Teilflächen insbesondere Gebäudebestand	<b>Begehung und Kontrolle des Plangebietes; März bis August 2024</b>
<b>Fische und Rundmäuler</b>			
	Naturnahe und saubere Gewässerstrukturen	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung
<b>Mollusken</b>			
	Naturnahe und saubere Gewässerstrukturen	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung
<b>Insekten</b>			
Schmetterlinge			
Großer Feuerfalter ( <i>Lycaena dispar</i> )	Eiablage an verschiedenen Ampfer-Arten; zum Teil sind sie sehr stark auf den Fluss-Ampfer als Raupennahrung spezialisiert, in anderen Regionen können sie aber auch andere Ampfer-Arten nutzen.	Pflanzenart (Struktur) im Plangebiet nicht nachgewiesen	Potenzialeinschätzung
Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Maculinea teleius</i> )	frische bis wechselfeuchte Wiesen mit dem Großen Wiesenknopf (Eiablagepflanze)	Pflanzenart (Struktur) im Plangebiet nicht nachgewiesen	Potenzialeinschätzung
Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Maculinea nausithous</i> )	Standorte mit Vorkommen des Großen Wiesenknopfs ( <i>Sanguisorba officinalis</i> ) und der Roten Knotenameise ( <i>Myrmica rubra</i> ).	Pflanzenart (Struktur) im Plangebiet nicht nachgewiesen	Potenzialeinschätzung



Artengruppen Flora / Fauna	Allgemeine Lebensraum- u. Habitatstrukturen	Relevanz im Plangebiet	Methodik und Untersuchung (Zeitpunkt)
Quendel-Ameisenbläuling (Maculinea arion)	Magerrasen, Voraussetzungen für Vorkommen sind das Vorhandensein seiner Raupenfutterpflanzen (Thymian oder Dost) und seiner Wirtsameisen, meist der Knotenameise; kein Vorkommen im Naturraum bekannt	Pflanzenart (Struktur) im Plangebiet nicht nachgewiesen	Potenzialeinschätzung
Nachtkerzenschwärmer (Proserpinus proserpina)	Wirtspflanzen (Nachtkerzen-/ Weidenröschenarten) wachsen an feuchten und frischen, gelegentlich auch trockenen Standorten und müssen zudem gut besonnt sein	Pflanzenart (Struktur) im Plangebiet nicht nachgewiesen	Potenzialeinschätzung
Libellen	Naturnahe und saubere Gewässerstrukturen	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung
<b>Käfer</b>			
Goldstreifiger Prachtkäfer (Buprestis splendens)	Baumwipfel abgestorbener alter Nadelbäume	Habitatstruktur im Plangebiet nicht nachgewiesen	Potenzialeinschätzung
Großer Eichenbock (Cerambyx cerdo)	locker gegliederte, lichte Wälder mit hohem Eichenanteil	Habitatstruktur im Plangebiet nur mit geringem Eichenanteil nachgewiesen	Potenzialeinschätzung
Breitrand (Dytiscus latissimus)	besiedelt größere, möglichst nährstoffarme Stehgewässer	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung
Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (Graphodems bilineatus)	schwach bis mäßig nährstoffführende, bis zu einem Meter tiefe, größere Standgewässer	kein Potenzial; keine Kartierung erforderlich	Potenzialeinschätzung
Eremit (Osmoderma eremita)	Wärmegeprägte Wälder mit altem Laubbaumbestand	Habitatstruktur im Plangebiet nicht nachgewiesen, der Baumbestand weist keine Eignung auf	Potenzialeinschätzung
<b>Vögel</b>			
	Alle Lebensraumtypen werden von Vögeln besiedelt; die Arten sind sehr spezifisch an unterschiedliche Habitatstrukturen angepasst	Habitat-eignung für Arten der Siedlungen, Gartenvögel und Gebüschbewohner, Gebäudebewohner	<b>Begehung und Kontrolle des Plangebietes; März bis August 2024</b>

Auf der Grundlage der dargestellten Relevanzprüfung wird für folgende Arten bzw. Artgruppen die Prüfung des Vorliegens von Verbotstatbeständen nach § 44, Abs. 1, Nr. 1-3 durchgeführt.

- Reptilien (Reptilia)
- Fledermäuse (Microchiroptera)
- Brutvögel (Aves)

## 7.1 Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-RL

Europarechtlich geschützte Vegetationsbestände kommen im Geltungsbereich nicht vor. Es handelt sich bei den Vegetationsstrukturen überwiegend um aufgelassene Grünflächen mit Gehölzbestand. Der überwiegende Teil der Flächen ist nicht in Nutzung.

## 7.2 Tierarten Arten nach Anhang IV der FFH-RL

### 7.2.1 Reptilien (*Reptilia*)

Alle Kriechtiere benötigen zur Ansiedlung wenig gestörte Sonnenplätze. Die Zauneidechse besiedelt trockene und warme sowie eine schütterere Vegetation aufweisende Flächen, bevorzugt sonnenexponierte Saumstrukturen entlang von Waldrändern, Hecken u. ä. Vor allem das Vorhandensein sandiger Rohbodenflächen ist ein wichtiger Bestandteil der Lebensraumsprüche dieser Art, da diese zur Eiablage und somit zur Reproduktion benötigt werden. Versiegelte oder mit Schotter bedeckte Flächen werden als Sonnenplätze genutzt. Hohlräume im Boden, wie Mäuselöcher, Hohlräume unter Gehölzen und Wurzeln, in marodem Mauerwerk oder in geeigneten Ablagerungen, wie Ablagerungen von Schotter u. ä. stellen wichtige Versteck- und ideale Überwinterungsplätze dar. In der Nähe der Sonnenplätze müssen sich immer Versteckmöglichkeiten befinden. Auf größeren, offenen Flächen bzw. keine Versteckmöglichkeiten bietenden Sand- oder Ackerflächen ist die Art nicht bzw. nur kurzzeitig anzutreffen.

Als dauerhaft besiedelbare Lebensräume im und am Rand des Geltungsbereiches erscheinen nur die trockenen Saumbereiche als potenziell geeignet. Die feuchteren Niederungsflächen können für Zauneidechsen ausgeschlossen werden.

Für Zauneidechse gibt es im Plangebiet grundsätzlich Potenziale. Es gibt Strukturelemente die typisch für Zauneidechsenhabitats sind. Hierzu zählen z.B. Reisighaufen, halboffene Flächen, wie auch Betonflächen als potenzielle Sonnenplätze.

#### Nachweise

Es erfolgte kein Nachweis der Art innerhalb des Untersuchungsgebietes in der Saison. Als Gründe für das Fehlen der Art kommen in Betracht:

- Die möglicherweise isolierte Lage der Fläche und damit eine fehlende Vernetzung zu umliegenden Vorkommen der Art für eine Besiedlung innerhalb des Siedlungsgebietes.
- Zu starke Beschattung durch Gehölzbestand.
- Die Lage in der Siedlung mit ggf. höherem Prädatorendruck (Katzen).

Eine weitere Prüfung auf Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG entfällt.

### 7.2.2 Fledermäuse (*Microchiroptera*)

Zur Einschätzung des Vorkommens von Fledermäusen und der Erfassung von ganzjährig geschützten Lebensstätten wurden die vorhandenen Gebäude im Geltungsbereich nach Fortpflanzungs- und Lebensstätten bzw. Hinweise darauf, wie Exkreme, Anflugspuren oder generell geeignete Strukturen abgesucht.

#### Nachweise

Im Geltungsbereich sind keine erkennbaren Quartiere vorhanden, in den relevanten Gebäudestrukturen waren keine Hinweise auf ein Vorkommen zu finden.

Der Gebäudebestand wurde in den relevanten Strukturen untersucht und auf Hinweise kontrolliert. Im Gebäudebestand konnten keine Hinweise auf Fledermäusen gefunden werden. Es muss allerdings berücksichtigt werden, dass es sich bei dem Gebäudebestand um ältere Bebauung handelt, die durchaus unentdeckte Potenziale insbesondere in unzugänglichen Zwischendecken aufweisen kann.

#### Nachweise

Quartiere bzw. Wochenstuben konnten im Gebäudebestand nicht festgestellt werden.

Die Bestandbebauung weist Strukturen auf, die für Fledermäuse geeignet sein könnten. Diese Eignung besteht jetzt und auch später. Dabei sind vor allem Dachdämmungen für Fledermäuse bei ausreichenden Spalten interessant. Diese Potenziale gehen bei einem vollständigen Abriss verloren.

Es wird deshalb eine Festsetzung zu vorgezogenen Maßnahmen zur Etablierung von künstlichen Fledermausquartieren als erforderlich angesehen.

### 7.2.3 Sonstige Tierarten nach § 44 BNatSchG

Sonstige Tierarten nach § 44 BNatSchG haben für Untersuchungen im Geltungsbereich und dessen direkten Umgebung keine Bedeutung und können ausgeschlossen werden.

Eine weitere Prüfung auf Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG entfällt.

### 7.3 Weitere Tierarten nach Bundesartenschutzverordnung

Im Geltungsbereich wurden keine Hügel von staatenbildenden Ameisen oder Nachweise von Weinbergschnecken gefunden.

Eine weitere Prüfung auf Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG entfällt.

### 7.4 Relevanzprüfung Europäische Vogelarten (Brut- und Rastvögel)

In der nachfolgenden Tabelle wird die für die weiteren Betrachtungen relevante Artenkulisse der Europäischen Vogelarten ermittelt.

Die Abschichtung der Brut- und Rastvögel wird entsprechend der Methodik in ökologischen Gilden (bezogen auf ihr Bruthabitat/Rasthabitat) untersucht.

Tabelle 3: Kulisse der zu prüfenden Europäischen Brutvogelarten

<b>Ökologische Gilde</b>	<b>Potenzielles oder nachgewiesenes Vorkommen im Wirkraum bzw.in funktional vernetzter Umgebung?</b>	<b>Vorhabenbedingte Betroffenheit/vertiefende Betrachtung erforderlich?</b>
Gehölzbrüter	Gehölzbrüter können in den Gehölzstrukturen innerhalb und am Rand des Geltungsbereiches vorkommen.	<b>ja</b>
Offenlandbrüter	Im Plangebiet fehlen die typischen Freiflächen für Offenlandbewohner.	<b>nein</b>
Gebäudebrüter	Gebäudebrüter können potenzielle Habitate im Gebäudebestand finden.	<b>ja</b>
Rastvögel	Das Plangebiet und dessen unmittelbare Umgebung besitzt wegen der Nutzung nur eine geringe Eignung als Rastfläche.	<b>nein</b>

Die Flächen haben grundsätzlich aufgrund der Ausprägung ein Potenzial als Nahrungshabitat für Vögel.

In der direkten Umgebung des Plangebietes sind keine Horste bekannt und dokumentiert.

### 7.4.1 Europäische Vogelarten nach Art. 1 der VSch-RL

Innerhalb der Bestandserfassungen erfolgte in der Saison von März bis August 2024 mit eine Brutvogelerfassung.

Innerhalb des Artenschutzfachbeitrages erfolgt die Prüfung von Verbotstatbeständen innerhalb ihrer ökologischen Gilden.

Der Brutvogelnachweis im Geltungsbereich und den angrenzenden Flächen ist in nachfolgender Tabelle aufgeführt.

Tabelle 4: Schutzstatus und Gefährdung der nachgewiesenen Brutvogelarten

Arten		Status	Nist- ökologie	Schutz nach		
dtsh. Name	wiss. Name			§7 VRL	BNatSchG §44 Abs. 1 <sup>1)</sup>	
Amsel	<i>Turdus merula</i>	BV 1	Bu	§	1	<b>1</b>
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	BV 1	Ni	§	2	<b>3</b>
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Rs	Hö	§	2	<b>3</b>
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	Ng	Ba / Bu	§	1	<b>1</b>
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	BV 1	Bu	§	1	<b>1</b>
Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	Ng	Ba / Bu	§	1	<b>1</b>
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	BV 1	Hö/Ni	§	1	<b>1</b>
Hausperling	<i>Passer domesticus</i>	BV 4	Hö/Ni	§	1	<b>1</b>
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	Rs	Hö	§	2	<b>3</b>
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Rs	Bo	§	1	<b>1</b>
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	Ng	Ba	§	1	<b>1</b>
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	BV 1	Bo	§	1	<b>1</b>
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	Rs	Hö	§	2	<b>3</b>
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	BV 1	Bo	§	1	<b>1</b>

Zeichenerklärung

Status	BV	Brutvogel; Brutverdacht/Anzahl der Reviere
	Rs	Randsiedler
	Ng	Nahrungsgast
Nistökologie	Ba	Baumbrüter
	Bu	Buschbrüter
	Bo	Bodenbrüter / Halbbodenbrüter
	Hö	Höhlenbrüter
	Ni	Nischenbrüter / Gebäudebrüter

Schutz § 7 BNatSchG

§ besonders geschützte Art /

§§ streng geschützte Art

Lebensstättenschutz § 44 Abs. 1

Wann geschützt? Als:

1 = Nest oder – insofern kein Nest gebaut wird = Nistplatz

2 = System mehrerer i.d.R. jährlich abwechselnd genutzter Nester/Nistplätze; Beeinträchtigungen eines o. mehrerer Einzelnester außerhalb der Brutzeit führt nicht zur Beeinträchtigung der Fortpflanzungsstätte

3 = i.d.R. Brutkolonien, Beschädigung oder Zerstörung einer geringen Anzahl von Einzelnestern der Kolonie (< 10 %) außerhalb der Brutzeit führt i.d.R. zu keiner Beeinträchtigung der Fortpflanzungsstätte

Wann erlischt Schutz?

**1** = nach Beendigung der jeweiligen Brutperiode / **2** = mit der Aufgabe der Fortpflanzungsstätte / **3** = mit der Aufgabe des Reviers

Im Ergebnis der Kartierungen wurden 7 Arten als Brutvögel mit Revieren innerhalb des Geltungsbereiches erfasst. Bei den Arten handelt es sich um typische Gehölz- und Gebäudebrüter. Hausperling, Bachstelze und Hausrotschwanz haben ihre Reviere innerhalb der Gebäudestruktur insbesondere des Dachraumes des zum Abbruch vorgesehenen Gebäudes. Schwalben oder Nester von Schwalben waren nicht zu finden.

Die gehölbewohnenden Arten Amsel und, inkl. der Halbbodenbrüter Rotkehlchen und Zaunkönig sind typische Arten der Siedlungen und Siedlungsränder.

Auf den kleinen Freiflächen am Standort wurden keine typischen Feld- bzw. Wiesenvögel, beobachtet. Das ist begründet mit der geringen Flächengröße und den angrenzenden Randstrukturen und insbesondere der allgemeinen Nutzung der Flächen, hier insbesondere Autowerkstatt in der Umgebung mit Teilflächennutzung.

Hinweise zu Großvögeln wie Eulen oder Greifvögel konnten nicht gefunden werden. Es waren weder Tiere selbst noch z.B. Kot- und Gewöllespuren zu finden, Horste sind nicht bekannt.

Rast- und Zugvögel können wegen der unmittelbaren Siedlungsnähe im relativ kleinen Plangebiet ausgeschlossen werden.

Die Umgebung des Plangebietes ist zum Teil als Siedungsgebiet mit den typischen anthropogenen Störungen wie Bewegung, Licht und Geräusche einzustufen.

In der direkten Umgebung des Plangebietes sind keine Horste bekannt und dokumentiert.

Die unbebauten und nicht versiegelten Flächen des Plangebietes können als Nahrungsgebiet für Vögel eingestuft werden.

Die Fläche des Geltungsbereichs wird aufgrund der Ausprägung als Revier von gehölz- und gebäudebewohnenden Vögeln eingestuft.

Die Kartierergebnisse sind in der Karte Flächennutzung / Biototypen / Nachweis Avifauna im Anhang dargestellt.

## 8 Maßnahmen zum Artenschutz

### 8.1 Vermeidungs-/Minderungsmaßnahmen

Maßnahmen zur Vermeidung und Minderung von Beeinträchtigungen setzen am Projekt an. Sie führen dazu, dass Projektwirkungen entweder vollständig unterbleiben oder soweit abgemildert werden, dass keine erhebliche Einwirkung auf geschützte Arten erfolgt.

Folgende Maßnahmen sind durchzuführen, um Gefährdungen von Europäischen Vogelarten bei der Umsetzung des B-Plans zu vermeiden. Die Beurteilung Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG erfolgte unter Berücksichtigung dieser Maßnahmen.

#### **VM 1 Bauzeitenregelung bei der Baufeldfreimachung und Abbruch**

Um Gelege- und Individuenverluste bei Brutvögeln zu vermeiden, ist die Beseitigung von Strukturen, in denen Vögel brüten können oder Fledermäuse Zwischenquartiere haben können, nur außerhalb der Brutsaison bzw. Aufzuchtzeit durchzuführen.

Das Fällen und Abschneiden von Gehölzen ist nur in der Zeit vom 1. Oktober bis 28./29. Februar zulässig (vgl. § 39 Abs. 5 BNatSchG).

Es ist zu beachten, dass anfallendes Schnittgut auch gleich nach der Fällung gehäckselt oder abgefahren wird, damit nicht Reisighaufen zum Beginn der Brutsaison im Frühjahr zu Sekundärhabitaten im Baufeld werden.

Die Abbrucharbeiten für Hochbauten sind wegen potenziellen Brutplätzen von gebäudebewohnenden Vogelarten und eventuellen Sommer- oder Zwischenquartieren von Fledermäusen ebenfalls während der Herbst- und Wintermonate durchzuführen. Hierfür gilt der gleiche Zeitraum vom 1. Oktober bis 28./29. Februar.

Wenn der Abbruch von Gebäuden technologiebedingt nicht innerhalb der Winterruhezeit durchgeführt werden kann, ist vor Abbruch zuvor eine Kontrolle auf Nist- und Brutstätten durch einen Sachverständigen erforderlich.

### 8.2 Zeitliche vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen)

Folgende Maßnahme zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen) ist durchzuführen, um Gefährdungen von Tierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie zu vermeiden.

#### 8.2.1 Anbringen von Fledermauskästen ACEF 1

Im Gebäudebestand konnten in der Saison 2024 keine Nachweise von Fledermäusen erbracht werden. Aufgrund der Art des Gebäudebestandes können aber unentdeckte Sommer- und Zwischenquartiere vorhanden sein. Hier sind vor unzugängliche Dachräume mit Ritzen und Spalten und Mineralwolldämmung von Bedeutung. Diese Potenziale würden bei einem Abbruch der Gebäude vollständig verloren gehen.

Für eventuell in der zum Abbruch vorgesehenen Gebäudesubstanz vorkommenden potenziellen Fledermausquartiere sind geeignete Kästen am Gebäudebestand in der Umgebung des Geltungsbereiches anzubringen. Es sind vorzugsweise Kästen aus Holzbeton zu verwenden, die an einer Höhe von ca. 4 m mit der Einflugöffnung zur wetterabgewandten Seite aufzuhängen sind.

Die Kästen können von Fledermäusen bereits vor einem möglichen Abbruch als Alternative zu potenziellen Nischen und Ritzen im Gebäudebestand als Quartier genutzt werden.

Es wird empfohlen die Kästen an der Ostfassade der großen westlich benachbarten Lagerhalle prädatorensicher anzubringen. Es sind hier insgesamt 5 Nisthilfen anzubringen.



Abbildung 13: Die Ostfassade der benachbarten großvolumigen Lagerhalle ist sehr gut zum Anbringen von Nisthilfen geeignet.; Aufnahme 04/2024

Nach Fertigstellung des Marktgebäudes im Plangebiet sollten zur dauerhaften Sicherung von Fortpflanzungsstätten Fledermauskästen an den Fassaden oder Dachraum angebracht oder in die Gebäudehülle integriert werden.

Geeignet sind handelsübliche Fassadenkästen, die an die Fassade oder in das Mauerwerk oder in die Außendämmung hinter den Außenputz oder Verkleidung eingebaut werden können.

Beim Anbringen der Kästen ist darauf zu achten, dass die Einflugschlitze vor direkter Sonneneinstrahlung geschützt und von der Wetterseite abgewandt ist; d. h. die günstigste Ausrichtung ist Südosten.

Die Anflugschneise soll mindestens 2 Meter frei sein. Die Nisthilfe wird einmal pro Jahr außerhalb der Fortpflanzungszeit auf ihre Funktionsfähigkeit geprüft.

Es sollten hierfür Festsetzungen im B-Plan getroffen werden.



## 8.3 Gestaltungsmaßnahmen – Empfehlung für die Festsetzung im Bebauungsplan

### 8.3.1 Entwicklung von Gehölzbeständen und Baumpflanzungen

Innerhalb des Geltungsbereiches wird empfohlen auf Grünflächen Nist-, Brut- und Nahrungshabitate für gehölz- und gehölzrandbewohnende Vogelarten der Siedlungen zu entwickeln oder auch Bestandsgehölze in zusammenhängenden Flächen zu erhalten.

Es sollten zusammenhängende dichte Gehölzgruppen oder flächige Pflanzungen als potentielle Bruthabitate und Ansitzwarten angelegt werden. Es wird bei den geplanten Pflanzungen besonderer Schwerpunkt auf Dornen und Stacheln tragende Gehölze gelegt. Diese Gehölze bieten einen gewissen Prädatorenschutz. Es sollen dichte Gehölzstrukturen mit vorgelagerten Staudensäumen angelegt werden. Es sollte je 1,5 m<sup>2</sup> Pflanzfläche ein Strauch gepflanzt. Es sollte die Mindestpflanzqualität 2x verpflanzter Strauch 60-100 cm verwendet werden.

Weiterhin wird die weitere Begrünung des Gebietes mit standortheimischen Laubbäumen empfohlen.

Eine dauerhafte Durchgrünung ist die Voraussetzung für die generelle Habitateignung für gehölzbewohnende Arten der Siedlungen und Siedlungsränder.

Sollten Gehölzpflanzungen im Geltungsbereich nicht möglich sein wird empfohlen Gehölzflächen außerhalb des Geltungsbereiches innerhalb des Siedlungsgebietes oder am Siedlungsrand zu entwickeln.

### 8.3.2 Nisthilfen für Gebäudebewohner

Nach Fertigstellung der Gebäude im Plangebiet wird empfohlen an den Fassaden Nisthilfen und Kästen für gebäudebewohnende Vogelarten und Fledermäuse anzubringen oder bereits während des Baus zu integrieren. Die Maßnahmen dienen zur dauerhaften Sicherung von Fortpflanzungsstätten innerhalb des ländlichen Lebensraums.

Viele neue Gebäude weisen durch ihre Gestaltung und Dichtheit nur noch wenig Strukturvielfalt auf, so dass sie für gebäudebewohnende Vogelarten kaum noch genutzt werden können. Es müssen spezielle gestalterische Vorkehrungen im Rahmen der Objektgestaltung vorgenommen werden, damit diese Nisthilfen dauerhaft wirksam bleiben.

Als Empfehlung für eine textliche Festsetzung im B-Plan gilt:

**Im Geltungsbereich sind an den Fassaden der Hochbauten 6 Nisthilfen für Nischenbrüter und 4 Fledermauskästen für Sommer- oder Zwischenquartiere als Vorhang- oder Einbaukästen herzustellen. Die Ausführung ist unter Einbeziehung einer ökologischen Baubegleitung zu begleiten. (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB)**

## 9 Zusammenfassung der Prüfung der Verbotstatbestände

### 9.1 Arten nach Anhang IV der FFH-RL

Im Anhang 2 zum ASB wurden geprüft inwieweit das Bauvorhaben zu Verbotstatbeständen nach § 44 Abs.1, Nr.1-3 für die Artengruppen Reptilien und Fledermäuse führt.

Verbotstatbestände können für die Tierarten ausgeschlossen werden.

### 9.2 Arten nach Bundesartenschutzverordnung

Am Vorhabenstandort konnten keine Arten der Bundesartenschutzverordnung insbesondere staatenbildende Ameisen oder Weinbergschnecken gefunden werden.

### 9.3 Europäische Vogelarten nach Art. 1 der VSch-RL

Es wurde geprüft inwieweit das Bauvorhaben zu Verbotstatbeständen nach § 44 Abs.1, Nr.1-3 für im Wirkungsbereich des Vorhabens siedelnde Arten und für Arten der ökologischen Gilden der "Brutvögel der Gehölze" (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte) führt.

Verbotstatbestände können bei Durchführung der Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden.

Tabelle 5: Ergebnisse des ASB (europäische Vogelarten)

Art	VSchRL	Verbotstatbestand § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG	Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Population der Art
<b>ökologische Gilde</b>			
Brutvögel der Gehölze (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte)	besonders geschützt	nein	keine negativen Auswirkungen

Es wird aber empfohlen wegen des zu erwartenden Gehölzverlustes neue Gehölzflächen innerhalb oder außerhalb des Geltungsbereiches anzulegen. Damit können die Habitatverluste ausgeglichen werden.

## 10 Zusammenfassung und gutachterliches Fazit

Mit der Umsetzung des Vorhabens könnten Betroffenheiten von nach § 7 Abs. 2 Nr. 13 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) streng geschützten Arten und europäischen Vogelarten entstehen. Zur Prüfung, ob das Vorhaben artenschutzrechtliche Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG auslösen kann, wurde die vorliegende Artenschutzrechtliche Begutachtung erarbeitet. Dazu wurden die relevanten Vorhabenwirkungen mit nachgewiesenen oder potenziell möglichen Vorkommen artenschutzrechtlich relevanter Tier- und Pflanzenarten verschnitten. Um das Eintreten von Verbotstatbeständen zu vermeiden, wurden geeignete Vermeidungsmaßnahmen sowie Ausgleichmaßnahmen festgelegt.

Mit dem vorliegenden Gutachten legt der Vorhabensträger im Ergebnis der Untersuchung dar, dass ihr Vorhaben bei Umsetzung der dargestellten Maßnahmen der Vermeidung/Minimierung nicht zur Auslösung von artenschutzrechtlichen Verboten nach § 44 Abs. 1 BNatSchG führt.

Mit der aktuellen Einschätzung und Kontrolle des Geltungsbereiches und des direkten Umfeldes in der Saison 2024 liegt ein guter Datenbestand vor, der es erlaubt die Folgen des geplanten Vorhabens im Sinne des Artenschutzes gemäß den Regelungen des § 44 BNatSchG rechtssicher zu beurteilen.

Für den geplanten Neubau eines Verbrauchermarktes sowie dem geplanten Abriss von vorhandener Bausubstanz mit Gehölzbeseitigung wurde das Vorliegen von Verbotstatbeständen nach § 44 Abs.1 Nr.1-4 BNatSchG innerhalb des vorliegenden artenschutzrechtlichen Fachbeitrages geprüft. Ausgehend von der Biotopausstattung des Gebietes wurden dazu die Tiergruppen

- Reptilien (Reptilia)
- Fledermäuse (Microchiroptera)
- Brutvögel (Aves)

geprüft.

Außerdem wurde auf das Vorhandensein weiterer besonders und streng geschützte Tierarten geachtet. Es konnten keine Arten, insbesondere staatenbildenden Ameisen oder Weinbergschnecken gefunden werden.

Neben den baubedingten Wirkungen können anlage- und betriebsbedingte Faktoren, wie Flächeninanspruchnahme, Verbotstatbestände auslösen.

Die genannten Wirkungen wurden unter Berücksichtigung von Maßnahmen einer artenschutzrechtlichen Prüfung unterzogen. Im Einzelnen sind geplant:

- Bauzeitenregelung
- Anbringung von Fledermauskästen an benachbarten Fassaden vor Gebäudeabbruch
- Entwicklung der Baum- und Gehölzbestände im Geltungsbereich und innerhalb des Siedlungsgebietes oder am Siedlungsrand von Rhinow

Für die Verbesserung der Habitatqualitäten am zukünftigen Verbrauchermarkt wird als Festsetzung empfohlen:

- Anbringen von künstlichen Quartieren für Fledermäuse.
- Anbringen von künstlichen Nisthilfen für Höhlen und / oder Nischenbrüter.

Im Ergebnis wird festgestellt werden, dass bei Umsetzung der Vermeidungsmaßnahmen durch das Bauvorhaben Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 ausgeschlossen werden können.

Die Zulassungsvoraussetzungen für das Vorhaben wären erfüllt.

## 11 Quellenverzeichnis

### Gesetze, Verordnungen, Richtlinien, Normen

Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 394) geändert worden ist

Brandenburgische Bauordnung (BbgBO) 1) In der Fassung der Bekanntmachung vom 15. November 2018 (GVBl.I/18, [Nr. 39]) zuletzt geändert durch Gesetz vom 28. September 2023 (GVBl.I/23, [Nr. 18])

EG-Artenschutzverordnung (EG-ArtSchVO, (EG) Nr. 338/97)

EG-Richtlinie 92/43 Fauna – Flora - Habitat-Richtlinie (FFH-RL) vom 21.05. 1992, geändert durch Richtlinie 97/62/EG des Rates vom 27.10.1997 (ABl. EG Nr. L 305/42)

Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege, Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 3. Juli 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 225) geändert worden ist

Hinweise zum Vollzug der Eingriffsregelung; Ministerium für Landwirtschaft, Umweltschutz und Raumordnung des Landes Brandenburg (MLUR) vom April 2009

LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG LUA (HG.) 2011: Biotopkartierungsschlüssel Neufassung, Potsdam

RICHTLINIE 97/49/EG DER KOMMISSION VOM 29. JULI 1997 zur Änderung der Richtlinie 79/409/EWG des Rates über die Erhaltung der wild lebenden Vogelarten. - Amtsblatt Nr. L 223/9 vom 13.8.1997.

RICHTLINIE 97/62/EG DES RATES VOM 27. OKTOBER 1997 zur Anpassung der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen an den technischen und wissenschaftlichen Fortschritt. - Amtsblatt Nr. L 305/42 vom 08.11.1997.

Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung - BArtSchV) vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258 (896)), geändert durch Art. 2 G v. 12.12.2007 (BGBl. I 2873)

VOGELSCHUTZ-RICHTLINIE (VS- RL): Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2.4.1979 über die Erhaltung der wild lebenden Vogelarten (ABl. EG Nr. L 103), zuletzt geändert durch Richtlinie 2008/102/EG vom 19. November 2008 (ABl. EG Nr. L 323 S. 31)

## Anlage Begehungsprotokoll

Ab der nachfolgenden Seite.

**Erfassungsbogen Geländekartierung**  
**Arterfassung Arten nach Anhang IV FFH-RL (Pflanzen, Avifauna, Fledermäuse und Zauneidechsen)**

**Projekt:**  
**Bebauungsplan Plan "Einzelhandel EDEKA" der Stadt Rhinow**

Datum  
Erstellung:  
23.09.2024

Art der Erfassung:

Geländekartierung; Begehung des gesamten Geltungsbereiches und direktes Umfeld;  
Beobachtung; Sichtkontrolle; Beobachtung von singenden Vögeln, balzenden und futtertragenden Vögeln

Methode:

Sichtbeobachtung und Verhörung singender Vögel, gezielte Kontrolle möglicher Habitate  
Ansprache der Flächen nach örtlicher Ausprägung, Ausstattung und Exposition

Gelände- / Objektbeschreibung:

- typischen anthropogenen Einflüsse sehr deutlich erkennbar
- überwiegend bereits seit längerem aufgelassenes Gewerbegebiet
- altes Bürogebäude
- betonierte Wege und Flächen
- Strauchflächen hervorgegangen aus Zierbepflanzung
- Umgebung des Plangebietes durch diverse Bebauungen geprägt

Durch die Flächennutzung im Plangebiet und in der Umgebung sind Störungen der natürlichen Voraussetzungen zu verzeichnen. Diese wirken sich zum Teil negativ auf die Habitatfunktion insbesondere von empfindlicheren Tierarten aus.

Fundnachweis:

Brutvögel, Durchzügler und Nahrungsgäste, Potenziale für Fledermäuse, keine Zauneidechsen nachweise

Sonstiges:

- Das Plangebiet weist Strukturen auf, die für Vögel als Dauerhabitat geeignet sind. Besondere Bedeutung haben die Gehölzbestände;
- Bodenbrüter konnten nicht nachgewiesen werden.
- Gehölzbrüter finden auf den Flächen des Baufeldes Habitate; Nistmöglichkeiten für Gebäudebewohner
- Strukturen für Fledermäuse in Gebäudesubstanz
- Zauneidechsen konnten nicht nachgewiesen werden.

Kartierer: Dipl. Ing. (FH) Hagen Roßmann; Ingenieurbüro Roßmann / Wassersuppe

Luftbildlageplan mit Kennzeichnung des Geltungsbereiches (ohne Maßstab) / Aufnahme der typischen Ausprägung des Geltungsbereiches



<b>Erfassungsbogen Geländekartierung</b>			<b>Projekt:</b>		Datum
<b>Arterfassung Arten nach Anhang IV FFH-RL (Pflanzen, Avifauna, Fledermäuse und Zauneidechsen)</b>			<b>Bebauungsplan Plan "Einzelhandel EDEKA" der Stadt Rhinow</b>		Erstellung: 23.09.2024
Kartierung Lfd. Nr.	Art gemäß Anhang IV FFH-RL	Zeit / Datum	Wetterlage	Details zum Nachweis; Anzahl, Verhalten, Besonderheiten; Bemerkungen etc.	
1	<i>Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Mo. 18.03. ab 14:00 Uhr	Frühlingswetter, heiter, trocken, Luft 7°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
2	<i>Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 30.03. ab 8:00 Uhr	Frühlingswetter, heiter, trocken, Luft 5°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
3	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 06.04. ab 7:00 Uhr	Frühlingswetter, leicht bewölkt, trocken, Luft 7°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
4	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Fr 12.04. ab 7:00 Uhr	Frühlingswetter, leicht bewölkt, trocken, Luft 7°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
5	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 04.05. ab 19:00 Uhr	Frühsommerlich, leicht bewölkt, trocken, Luft 20°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
6	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 11.05. ab 15:00 Uhr	Frühsommerlich, leicht bewölkt, trocken, Luft 21°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
7	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 08.06. ab 9:00 Uhr	Sommerwetter, heiter, trocken, Luft 23°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
8	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 29.06. ab 14:00 Uhr	Sommerwetter, heiter, trocken, Luft 20°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
9	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 06.07. ab 10:00 Uhr	Sommerwetter, heiter, trocken, Luft 19°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
10	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 13.07. 10:00 Uhr	Sommerwetter, heiter, trocken, Luft 21°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	
11	<i>Zauneidechse (Lacerta agilis), Brutvögel und Vegetationsstruktur</i>	Sa 17.08. 15:00 Uhr	Sommerwetter, heiter, trocken, Luft 25°	Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler; keine Zauneidechsen	

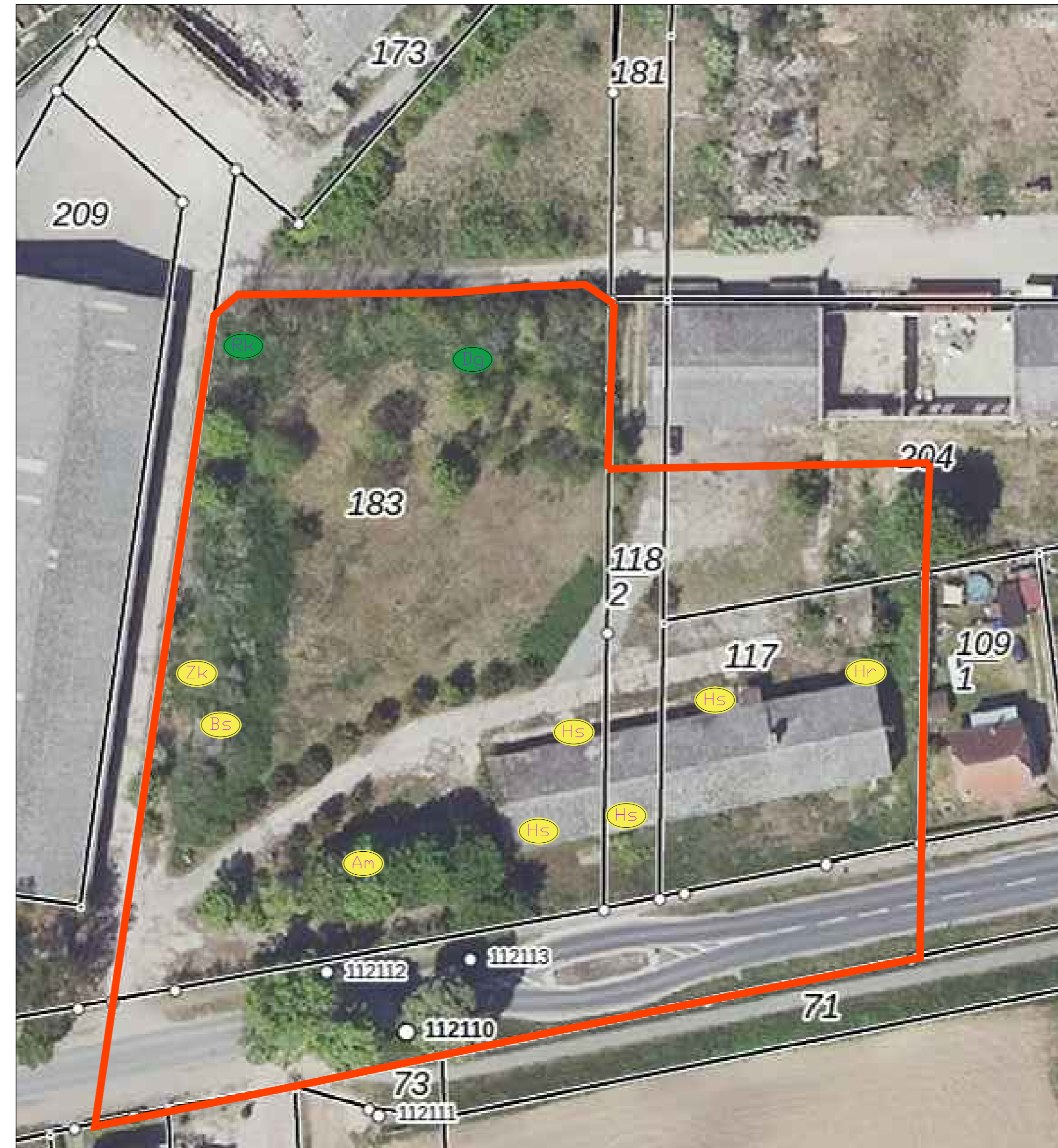


## Anhang Karte Flächennutzung / Biototypen / Nachweis Avifauna



**Zeichenerklärung**

- Grenze des räumlichen Geltungsbereiches B-Plan (§ 9 (7) BauGB)
- Biotoptypen gemäß Kartieranleitung Land Brandenburg**
- BLM Biotopcodierung
- BLM BLM Laubgebüsche frischer Standorte, inkl. Hecken
- BE BE Einzelbäume und Baumgruppen (Laubbäume)
- Gebäude Gebäude
- OVVV OVVV Wege mit Vollversiegelung (Beton, Platten, Pflaster)
- OVVV OVVV Wege mit Teilversiegelung (Sand / Schotter)
- RS RS Ruderalfluren



**Zeichenerklärung**

- Geltungsbereich des B-Planes
- Nachgewiesene und beobachtete Vogelarten**
- Am Amsel Turdus merula
- Bs Bachstelze Motacilla alba
- Dg Dorngrasmücke Sylvia communis
- Hs Haussperling Passer domesticus
- Hr Hausrotschwanz Phoenicurus phoenicurus
- Rk Rotkehlchen Erithacus rubecula
- Zk Zaunkönig Troglodytes troglodytes
- Status der Nachweise**
- xx Brut- bzw. Reviernachweis
- x Brut- bzw. Revierverdacht

- Nahrungsgäste, Randsiedler und Durchzügler**
- Bachstelze Motacilla alba
- Blaumeise Cyanistes caeruleus
- Bluthänfling Linaria cannabina
- Grünfink Carduelis chloris
- Klappergrasmücke Sylvia curruca
- Kleiber Sitta europaea
- Kohlmeise Parus major
- Hausrotschwanz Phoenicurus ochruros
- Haussperling Passer domesticus
- Nachtigall Luscinia megarhynchos
- Pirol Oriolus oriolus
- Ringeltaube Columba palumbus
- Star Sturnus vulgaris

**Bebauungsplan "Einzelhandel EDEKA" der Stadt Rhinow**  
 FLÄCHENNUTZUNG / BIOTOPTYPEN / ARTENNACHWEIS AVIFAUNA

Datum	10/24	Zeichen	Roßmann
bearbeitet	10/24	gezeichnet	Roßmann
geprüft:			
Datum	Oktober 2024		
Maßstab	1 : 500		

Stadt Rhinow  
Lilienthalstraße 3  
14728 Rhinow

Bearbeitet:  
Dipl. Ing. (FH) Hagen Roßmann  
Dorfstraße 30 14715 Seeblick OT Wassersuppe  
Tel. 03387270 854  
e-Mail: rossmann@wassersuppe.de  
www.wassersuppe.de